

El éxito de los colegios preuniversitarios y la crisis del sistema educativo nacional



Mag. Víctor Antonio Ampuero Mendoza
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
Correo Electrónico: vampueromendoza@gmail.com

124

Resumen: En los últimos meses y desde ya hace buen tiempo estamos siendo testigos de los múltiples éxitos de escolares peruanos que triunfan en competencias internacionales de matemáticas, biología, física, química, ajedrez, etc. Un rasgo característico es que estos jóvenes provienen de colegios privados de los diferentes conos de Lima (sectores C, D y E) y de algunas ciudades del interior del país. Tales Instituciones denominados “Colegios Preuniversitarios” poseen un diseño curricular simple y centrado en los contenidos; docentes expertos en su materia y una dinámica que persigue la excelencia académica. Se puede estar de acuerdo o no con la metodología de éstas entidades. La simple crítica principista, “pedagógica”, “integralista”, no puede ocultar ni mermar el hecho irrefutable del éxito logrado a nivel nacional e internacional por los escolares que provienen de sus aulas. Expongo en este trabajo los orígenes de los denominados “Colegios Preuniversitarios”, las circunstancias que hicieron posible su crecimiento, la desarticulación en el sistema educativo nacional entre la secundaria y el acceso a la universidad y, finalmente, la poca efectividad que viene teniendo la EBR y su DCN en un contexto de predominio de “enfoques”, “paradigmas”, “rúbricas” y una tortuosa programación

Palabras claves: Colegios Pre Universitarios/ Crecimiento/ Diseño curricular/ Sistema Educativo nacional.

Abstract: In recent months and since already good weather we are witnessing the many successes of Peruvian school students who succeed in international competitions of mathematics, biology, physics, chemistry, chess, etc. A characteristic feature is that these young people come from private schools in the different cones of Lima (sectors C, D and E) and from some cities in the interior of the country. Such Institutions called "Pre-university Schools" have a simple curricular design focused on the contents; expert teachers in their subject and a dynamic that pursues academic excellence. You can agree or disagree with the methodology of these entities. The simple criticism principista, "pedagogical", "integralista", cannot hide or reduce the irrefutable fact of the success achieved at national and international level by the students who come from their classrooms. I expose in this work the origins of the so-called "Pre-University Schools", the circumstances that made their growth possible, the disarticulation in the national education system between high school and university access, and finally, the ineffectiveness of the EBR. and its DCN in a context of predominance of "approaches", "paradigms", "rubrics" and a tortuous programming

Keywords: Pre-University Colleges / Growth / Curriculum Design / National Educational System.

Résumé : Au cours des derniers mois et depuis un long temps, nous sommes témoins des nombreux succès des écoliers péruviens qui ont réussi les compétitions internationales de mathématiques, biologie, physique, chimie, échecs, etc. Un trait caractéristique est que ces jeunes viennent d'écoles privées situées dans les différents cônes de Lima (secteurs C, D et E) et de certaines villes de l'intérieur du pays. Ces institutions, appelées "écoles pré-universitaires", ont un programme simple et axé sur le contenu, des enseignants experts dans leur domaine, et une dynamique qui vise l'excellence académique. Vous pouvez accepter ou non la méthodologie de ces établissements. La simple critique du principe, "pédagogique", "intégrale", ne peut cacher ou réduire le fait irréfutable du succès remporté au niveau national et international par les étudiants qui sortent de leurs salles de classe. J'expose dans ce travail les origines des "écoles préuniversitaires", les circonstances qui ont rendu leur croissance possible, la désarticulation du système éducatif national entre l'accès au lycée et à l'université, et enfin l'inefficacité de la CDE. et son DCN dans un contexte de prédominance d "'approches", de "paradigmes", de "rubriques" et d'une programmation tortueuse

Mots-clés: Les Collèges pré-universitaires / La Croissance / La Conception du curriculum / Le Système éducatif national.

1. Introducción

1.1. Breve reseña de las academias pre-universitarias

Hace más de 50 años aparecieron en el Perú las famosas Academias Pre-universitarias. Éstas brindaban información, e instruían a los alumnos egresados o de los últimos años de la secundaria para que enfrenten los requerimientos de los exámenes de admisión. Esto evidenció una grave falencia del sistema educativo, pues al no existir instancias intermedias (bachillerato, preparatoria) como en la mayoría de países latinoamericanos; los estudiantes secundarios no tenían otra alternativa que escoger.

El paso por la academia era imprescindible para llegar a la universidad, pues el colegio secundario era incapaz de cubrir esos requisitos, ya sea porque su misión era diferente (el colegio forma, educa); o porque la exigua formación académica de los docentes de la secundaria EBR, no lo permitía.

A medida que el mercado de jóvenes que egresaban de la secundaria aumentaba en forma progresiva; la importancia de "una preparación adicional" era de suyo indiscutible.

La década del 60 vio el surgimiento y desarrollo exitoso de las academias "César Vallejo", SIGMA, Ingeniería, entre otras.

La década del 80 experimentó una expansión de este tipo de entidades. Una, porque el mercado juvenil así lo exigía, y otra, porque se constituía en una forma de trabajo ameno y bien remunerado para un segmento numeroso de jóvenes profesionales (ingenieros, médicos, abogados, economistas, literatos, historiadores, etc.). Muchos docentes de academias se acomodaron a ese estatus, aparentemente privilegiado.

Ingenieros enseñando física, aritmética, geometría, álgebra; Médicos enseñando biología, anatomía; abogados enseñando Razonamiento verbal; profesionales expertos en todas las asignaturas. Era lógico que surgiera un segmento de maestros con un buen nivel académico y una manera interesante de enseñar (didáctica), no aprendida en pedagógicos o facultades de educación.

De la César Vallejo se escindieron varios grupos que a su vez crearon otras instituciones, siendo, de lejos, la Academia TRILCE, la que tuvo mejor presencia y desempeño en los años posteriores.

Finalmente, a inicios de los 90 se crean la Academia “PAMER” y la “SACO OLIVEROS”, que intentaron capitalizar el ingreso a la Universidad Católica y a San Marcos, respectivamente.

1.2. La metamorfosis: de academia a colegio preuniversitario

A mediados de la década del 90 las academias preuniversitarias entraron en crisis. Las propias universidades les salieron al frente haciéndoles una competencia mortal.

Inicialmente, las universidades privadas empezaron a tener sus propios “Centros Preuniversitarios” con el propósito de absorber ellos mismos el jugoso mercado de la preparación. Ofrecían además un provechoso valor agregado, la del “ingreso directo”. Así surgieron: La pre-Católica, la pre-Cayetano; la pre-Pacífico, la pre-Ricardo Palma, la pre-Lima. Inmediatamente después, las universidades nacionales también apuraron el paso y le asestaron un golpe final y demoledor a las antiguas academias; así surgieron: La pre-UNI, la pre-San Marcos; la pre-Agraria, la pre-Villareal, etc.

Los centros pre universitarios de las distintas universidades mermaron drásticamente ese enorme mercado, antaño de las academias.

Parecía la debacle final para dichas instituciones. Sin embargo, al amparo legal del “fomento de las inversiones privadas en el sector”, lograron reciclarse. Aparecieron los llamados Colegios Preuniversitarios. Lo curioso es que por la misma época (1996) el Ministerio de Educación iniciaba una agresiva política de capacitación magisterial (el conocido PLANCAD). Que básicamente centraba en el nuevo modelo pedagógico llamado Constructivismo.

El primer colegio pre universitario (TRILCE) se fundó en 1996 en Miraflores (sólo con 4° y 5° secundaria). Al año siguiente tuvieron secundaria completa.

En el 2001 eran 7 colegios y en el 2005 ya existían 17 colegios TRILCE (14 en Lima y 3 en provincias), Con los tres niveles.

Paralelo a ello aparecieron los colegios PAMER, “PITÁGORAS” y “SACO OLIVEROS”.

Este crecimiento exponencial afectó, en un primer momento a la escuela pública y a las IE privadas “tradicionales”.

Pero, lo más significativo, lo que marca una tendencia impresionante en este impetuoso ingreso de los colegios “pre” en el mercado educativo de los sectores emergentes de la capital, es que el modelo se “viralizó”. Las instituciones privadas que ya existían – sobre todo en los distritos populares- desde hace años y las nuevas iniciativas que aparecían, debieron imitar este modelo ya predominante.

En pocos años los padres de familia, es decir los clientes, orientaron su preferencia hacia estos colegios que, al menos, ofrecían un nivel académico mayor. Esto produjo un masivo éxodo de las IE públicas a los colegios preuniversitarios.

1.3. Planteamiento del problema: la falla estructural del sistema educativo peruano y el surgimiento de los colegios preuniversitarios.

El propósito de esta investigación es tratar de explicar el surgimiento, crecimiento y, arrollador éxito de los denominados colegios pre-universitarios, en un contexto en donde el ente rector, el MINEDU, persiste en un modelo de EBR y un DCN que es consistente con los enfoques y lineamientos pedagógicos contemporáneos.

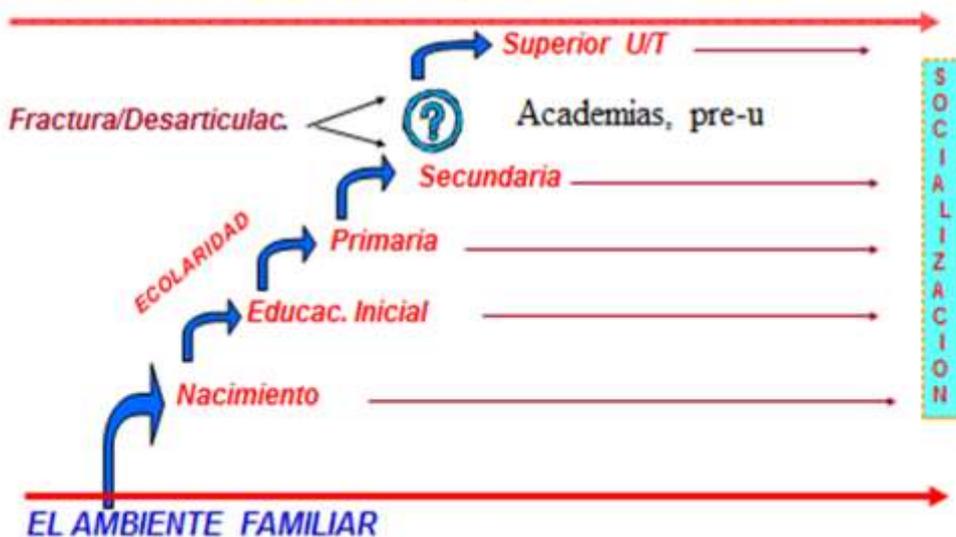
No se trata de hacer una apología del sistema preuniversitario, que puede adolecer de ciertas inconsistencias en el plano de la concepción educativa integral y en el terreno de la metodología. Se trata de explicar que circunstancias favorecen su actual vigencia (y preferencia por los usuarios). No se puede soslayar el hecho irrefutable que, a pesar de las inconsistencias señaladas, el modelo “pre” es exitoso y se mantiene saludable a expensas del modelo “oficial” imperante en la escuela pública.

Identifico como un aspecto central, de esta problemática, la desarticulación existente entre la educación secundaria y la educación superior universitaria. Desarticulación que tuvo dos intentos de solución, en 1972 con la reforma educativa de Velazco y en 1998 con el fallido intento del bachillerato nacional.

Cuadro N°1

EXPLICACIÓN DE LA FALLA ESTRUCTURAL DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

EL AMBIENTE SOCIAL : Los Requerimientos del SISTEMA



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 1 se puede visualizar la desarticulación del sistema educativo en nuestro país.

Conforme avanzan los niveles y grados iniciales, se profundizan los procesos de socialización, adquiriendo la escuela, poco a poco, mayor preponderancia que la propia familia.

El esfuerzo del estado a fines de los 90, se ha orientado a articular en forma coherente y eficaz los niveles de inicial y primaria; para después hacerlo con primaria y secundaria. Sin embargo, este proceso ha quedado inconcluso al no haberse culminado la articulación entre la secundaria y el nivel superior. Justo en el momento más difícil de la etapa del desarrollo humano, la adolescencia, que tiene que ver con la toma de decisiones, para la opción profesional.

El estudiante egresa de la secundaria y tiene que enfrentarse directamente al dilema de escoger carrera profesional. Y en muchos casos el adolescente de 15 o 16 años no tiene aún la madurez y el equilibrio psicológico suficiente como para optar adecuadamente por una carrera ya sea universitaria o técnica.

Este vacío fue cubierto durante décadas por las llamadas academias preuniversitarias, para luego, ahora, ser asumidas por los denominados colegios preuniversitarios.

Cuadro N°2

En la mayoría de países el Sistema esta articulado



Fuente: Elaboración propia

En muchos países de nuestra región existen instancias intermedias que engarzan la educación secundaria con la superior. En algunos se llama la preparatoria (EEUU) y en otros su denominación común es el bachillerato.

Por ejemplo en México la Educación secundaria dura hasta los 14 años (tres grados) y luego se articula con el Bachillerato, de tres años, durando hasta los 17-18 años. Solo después de esta instancia se accede a la educación superior.

En EE UU se tiene la Elementary Education (de 6 a 11 años), luego se tiene la Junior High School (de 12 a 14 años) para luego, acceder a la High School Diploma (de 14 a 18 años)

En Ecuador, España, Uruguay, República Dominicana, Colombia y Venezuela, bajo diferentes modalidades o denominaciones los estudiantes reciben la certificación de bachiller a una edad promedio de 17-18 años.

En Argentina la educación primaria es de 7 grados (hasta los 12 años) y luego sigue una secundaria de 5 grados (2 años de EGB y 3 de polimodal), con lo cual un estudiante normal puede acabar a los 17-18 años.

En Brasil el sistema educativo contempla 9 años de “Serie do Ensino Fundamental” (Enseñanza fundamental, hasta los 14) y 3 años de “ano do Ensino Médio” (Enseñanza media, hasta los 17-18 años). 3

Como vemos en la gran cantidad de países, algunos vecinos, se ha puesto especial cuidado en dos aspectos fundamentales: la edad mínima adecuada en la que un estudiante debe egresar de la secundaria y el conjunto de habilidades formativas que debe reunir para tener acceso a la educación superior. En estos países es raro, casi imposible, que existan “Academias preuniversitarias” y esto es así, porque en un sistema ordenado y debidamente articulado las instancias intermedias cumplen ese rol preparatorio. En EEUU el ingreso a la universidad se solicita, en los países donde existe bachillerato, éste es el único medio para acceder a la educación superior. En Argentina no existen exámenes de admisión; y en Chile hay un solo examen en donde, por el orden de mérito, se ingresa al sistema nacional de universidades.

Pero el ejemplo, quizá, más interesante es el llamado Programa del Diploma de los países del IB (Bachillerato Internacional con sede en Suiza). En su declaración de principios, señala:

“El Diploma es un programa preuniversitario exigente de dos años de duración para jóvenes de 16 a 19 años. Su currículo abarca una amplia gama de áreas de estudio y aspira a formar estudiantes informados y con espíritu indagador, a la vez que solidarios y sensibles a las necesidades de los demás. Se da especial importancia a que los jóvenes desarrollen el entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.”⁴

Es decir, mientras que, en el Perú, nuestros estudiantes culminan su secundaria a los 15 o 16 años y de allí tienen que, desprotegidos por el estado, saltar a la educación superior; los europeos entienden que, culminada la educación secundaria, intermedia o como se le denomine, debe haber un período de 2 años de intensa preparación “preuniversitaria” y humanística (Programa IB). Y esto debe asumirlo el estado. Más claro ni el agua.

1.4. Preguntas que guían la investigación

- Cómo se explica el surgimiento, desarrollo y posterior éxito de los denominados “Colegios Preuniversitarios?”
- ¿Qué posibles falencias en la estructura del Sistema Educativo Nacional pueden explicar este singular fenómeno educativo?
- ¿Qué aspectos limitantes propios de la estructura de la EBR y el DCN han favorecido el progreso y avance de los colegios preuniversitarios?

- ¿Cuáles serían las recomendaciones o sugerencias a tener en cuenta para lograr una sinergia o recíproca influencia positiva entre el modelo preuniversitario y la EBR y su DCN?

1.5. Supuestos teóricos de la presente investigación

1.5.1. Supuesto N°1:

El fenómeno del surgimiento y auge de los colegios preuniversitarios se explica fundamentalmente por el mecanismo invisible del mercado. La oferta y demanda educativa por un bien o servicio (el ingreso a las universidades) ha provocado una distorsión que el MINEDU no puede corregir, ni mucho menos, parece, ha podido entender.

Este fenómeno es irreversible. Las autoridades educativas deben analizar la tendencia y tomar medidas correctivas no para eliminar el fenómeno (es imposible), sino al menos para encausarlo adecuadamente según las pautas pedagógicas que el MINEDU trata de establecer.

El origen del problema está en la falla estructural del Sistema Educativo Peruano.

1.5.2. Supuesto N°2:

De un buen tiempo a esta parte estamos siendo testigos de importantes logros y éxitos de jóvenes estudiantes de secundaria. Premios internacionales en Biología Experimental, Matemáticas, Física, Química, Ajedrez, etc. Llama poderosamente la atención que tales estudiantes provienen de instituciones privadas denominadas "pre-universitarias". No provienen de la escuela pública. Y esto no es responsabilidad de los maestros, no. Considero, y lo he reiterado muchas veces, que es responsabilidad del MINEDU. Un diseño curricular nacional que limita el aspecto cognitivo y centra exageradamente en lo metodológico. Un diseño curricular y una programación ampulosa, retórica y detallista hasta el hartazgo. "Enfoques pedagógicos" y una densa programación que hacen del maestro una máquina de llenar papeles y documentación. El ministerio gasta cientos de millones de soles al año en las famosas capacitaciones, monitoreos, fortalecimientos, etc. Los resultados son pobres. Los colegios preuniversitarios tienen una programación muy simple y sus docentes son expertos en lo académico. El docente se dedica a enseñar y no pierde tiempo en programaciones exhaustivas. Una gran limitación, y que es motivo de crítica, es que, estas instituciones, se guían principalmente de los exámenes de admisión y sus instalaciones a veces son precarias y carecen de laboratorios y espacios para actividades recreativas. Pero, finalmente son los resultados los que cuentan. La falsa dicotomía entre currículo por competencias y currículo por contenidos no existe. Siempre será importante el nivel académico de los docentes. Una escuela que combine el nivel académico de las instituciones "pre" con el equipamiento de las escuelas públicas, sería lo ideal.

1.5.3. Supuesto N°3:

Lugar: Carabayllo; nombre del colegio: Juan Pablo Peregrino. Logro notable: por segunda vez consecutiva TODA UNA PROMOCIÓN DE 5to SECUNDARIA INGRESA A LA U.N.M.S.M. Si visitamos la página web de dicho colegio se lee "Colegio con visión pre-universitaria". Es probable que desde 1er grado de secundaria a

estos niños ya se les machaque con los cursos "pre", tipo academia (aritmética, álgebra, física, química, trigonometría, etc.) y, de repente, esto no está bien, pues no se permite explorar en otras aptitudes de los jóvenes como las artísticas, musicales o sociales. Sin embargo, ¿la propuesta del MINEDU es más coherente? Me parece que no. Los distintos titulares y teóricos del ministerio de educación, incluido Idel Vexler, actual ministro, han sido pródigos en, lo que Fernando Sabater llama, un árido "pedagogismo". Se ha caído en el pantanoso terreno de los "paradigmas" (conductismo, cognitivismo, constructivismo, enfoque socio- histórico-ambiental, etc.) que han hecho de la formación docente un conjunto anodino de principios, modelos, estrategias, rubricas, enfoques, ejes, dimensiones, desempeños, factores, criterios, indicadores...hasta el empacho. Y toda esa colosal estructura "pedagógica" ¿para qué?, ¿qué logros significativos se ha tenido? Como escuela pública seguimos entre los últimos lugares en el plano internacional.

Las instituciones pre-universitarias que mucho éxito tienen en los sectores C, D y E (no son de Casuarinas, la Molina o la Planicie, ojo con esto) con una sencilla planificación y programación; con excelencia académica, docentes expertos y buena didáctica, vienen cosechando triunfos a nivel nacional e internacional. Es necesario replantear la política de formación docente del MINEDU; y se pueda, por fin, capacitar a los maestros en lo que realmente importa: el conocimiento.

1.5.4. Supuesto N°4:

La formación magisterial que ofrece el MINEDU privilegia el método y la estrategia y olvida los contenidos. Gravísima omisión en un momento en donde, en la aldea global, el conocimiento es valorado como un insumo fundamental junto a la tecnología, del desarrollo de un país.

Los colegios "pre" no se guían de las orientaciones del MINEDU, sin embargo tienen más éxito y están provocando que los usuarios y clientes abandonen masivamente los colegios estatales. Los colegios "pre" privilegian la enseñanza de los contenidos y se interesan solo en el ingreso a las Universidades. Se critica que los colegios "pre" descuidan la parte formativa. Pero los padres de familia parecen no dar mucha importancia a este detalle. El usuario constata que "a pesar de todo esto" las IE "pre" son mejores que las IE públicas.

2. Material y métodos

En el presente trabajo se ha utilizado informes, entrevistas y referencias que se han difundido en medios periodísticos, en los últimos meses. Los éxitos de los escolares en los eventos y concursos internacionales han sido noticia relevante en medios televisivos y en la prensa escrita.

Otra fuente valiosa han sido los datos estadísticos que el propio MINEDU reporta en su página web.

Pero, sin duda, que la mayor fuente de información es la experiencia que el autor del presente trabajo ha tenido tanto en la escuela pública (6 años) como en las instituciones educativas privadas, sobre todo en los Colegios TRILCE (9 años). Esta particular experticia le ha permitido formarse una opinión sólida y realizar un esfuerzo de análisis que no presente sesgos favorables a uno u otro actor en el presente estudio.

Se puede afirmar entonces, que el presente trabajo, es de naturaleza cualitativa y su enfoque es descriptivo. Se trata de reflejar la realidad educativa tal cual es y en ella se ubican los distintos procesos en su interdependencia y concatenación.

3. Resultados

Para ilustrar los resultados mostraremos, a continuación, algunos cuadros estadísticos.

Cuadro N° 3

DIRECCIÓN METROPOLITANA, NÚMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y PROGRAMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO POR TIPO DE GESTIÓN Y ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO, 2011 P/

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área	
		Pública	Privada	Urbana	Rural
Total	15 728	5 565	10 223	15 426	302
Básica Regular	14 357	5 167	9 190	14 062	295
Inicial	7 620	3 570	4 050	7 420	197
Primaria	4 254	939	3 355	4 231	63
Secundaria	2 443	658	1 785	2 408	35
Básica Alternativa 1/	499	139	360	496	3
Básica Especial	104	69	35	104	-
Técnico-Productiva 2/	533	98	435	529	4
Superior No Universitaria	235	32	203	235	-
Pedagógica	52	3	49	52	-
Tecnológica	172	24	148	172	-
Artística	11	5	6	11	-

Fuente: Ministerio de educación

Cuadro N° 4

UGEL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, NÚMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y PROGRAMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO POR TIPO DE GESTIÓN Y ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO, 2011 P/

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área	
		Pública	Privada	Urbana	Rural
Total	2 615	1 067	1 548	2 528	87
Básica Regular	2 451	1 017	1 434	2 364	87
Inicial	1 322	711	611	1 253	69
Primaria	740	174	566	729	11
Secundaria	309	132	257	302	7
Básica Alternativa 1/	97	21	76	97	-
Básica Especial	15	11	4	15	-
Técnico-Productiva 2/	52	18	34	52	-
Superior No Universitaria	-	-	-	-	-
Pedagógica	-	-	-	-	-
Tecnológica	-	-	-	-	-
Artística	-	-	-	-	-

Fuente: Test de medición de la influencia del sistema evaluativo universitario aplicado a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

132

Lectura: Según el cuadro N° 1.1, se observa que en el test de medición de la influencia del sistema evaluativo universitario, variable: nivel teórico, aplicada a los docentes del Departamento Académico de humanidades y Ciencias Sociales, de Tarapoto, arroja un porcentaje de promoción del 8,33 y en los docentes del Departamento de Educación, de

Fuente: Ministerio de educación

Cuadro N°5

UGEL 04 COMAS: NÚMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y PROGRAMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO POR TIPO DE GESTIÓN Y ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO, 2011 P/					
Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área	
		Pública	Privada	Urbana	Rural
Total	2 328	1 020	1 308	2 188	140
Básica Regular	2 226	982	1 244	2 050	156
Inicial	1 252	739	513	1 173	79
Primaria	646	143	458	609	37
Secundaria	328	95	233	308	20
Básica Alternativa 1/	49	18	31	48	1
Básica Especial	10	9	1	10	-
Técnico-Productiva 2/	43	11	32	40	3
Superior No Universitaria	-	-	-	-	-
Pedagógica	-	-	-	-	-
Tecnológica	-	-	-	-	-
Artística	-	-	-	-	-

Fuente: Ministerio de educación

Cuadro N° 6

Villa El Salvador: NÚMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y PROGRAMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO POR TIPO DE GESTIÓN Y ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO, 2011 P/			
Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión	
		Pública	Privada
Total	850	383	467
Básica Regular	805	368	437
Inicial	456	285	171
Primaria	223	45	178
Secundaria	126	38	88
Básica Alternativa 1/	21	6	15

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Padrón de Instituciones

Fuente: Ministerio de educación

Se observa que en los conos norte y sur - de la muestra se puede inferir- la mayoría, más del 50%, son instituciones privadas. Y lo más sorprendente es que todas ellas se ajustan al modelo preuniversitario, pues la competencia y las necesidades del mercado educativo así lo determinan. En Lima, el MINEDU, la DREL, y las Ugeles sólo tienen control y regulación efectiva sobre la mitad de las IE, la mitad de alumnos y la mitad de maestros. Incluso el SUTEP sólo organiza y vela por el 50% de profesores. Los docentes de las IEP medianas y pequeñas trabajan sin protección laboral, sin derechos y, en muchos casos, con bastante eficiencia.

4. Discusión

- Si el Sistema Educativo Peruano estaría articulado, entonces el ingreso a las universidades sería a través de las instancias respectivas estatales o privadas (bachillerato). Se eliminaría el actual caos institucional y las universidades estarían en la obligación de considerar en sus exámenes la formación por competencias. Desde hace más de 50 años los exámenes de ingreso consideran solo contenidos (cognitivo, memorista) y de alternativa múltiple. Esta posibilidad se contempla todavía lejana.
- Los colegios preuniversitarios privilegian lo cognitivo, su fortaleza es la excelencia académica, y su objetivo principal es que sus alumnos logren el ingreso a las Universidades. Solo manejan un plan de estudios por asignaturas (no por áreas) y una programación simple en función de los contenidos a dictar. En los últimos años han experimentado un progreso enorme en concursos internacionales y en porcentaje de ingreso a las universidades.
- En cambio el MINEDU, privilegia lo metodológico y descuida los contenidos, o no le da la debida importancia. Y eso constituye una gran limitación.
- El constructivismo pedagógico, tan bueno en otras latitudes, es inaplicable en nuestra realidad por la fractura del sistema, que ya explicamos. Esta falla estructural impide aplicar coherentemente el modelo en la educación secundaria, pues la necesidad del ingreso a las universidades obliga a los padres de familia en los sectores C, D y E a buscar los colegios que “satisfagan esa necesidad”. El relativo bienestar económico vivido en los últimos años, el surgimiento de los colegios “pre”, y el desprestigio –lamentable- de la escuela pública ha hecho que la clase media emergente se oriente a este tipo de colegios como una opción válida para la educación de sus hijos.
- Paradójicamente los exitosos colegios preuniversitarios utilizan solo el modelo expositivo-conductual que privilegia la mera transmisión de conocimientos. Esto nos lleva a un absurdo: En el Perú el conductismo no sólo sobrevive, sino que, en la práctica, es más exitoso que el constructivismo.
- El MINEDU ha seguido ignorando este hecho y ha seguido promoviendo las capacitaciones enmarcadas dentro del “paradigma” dominante.
- De nada sirve que un docente del área rural, por ejemplo, de primaria, capacitado, sepa bien la teoría de Piaget, Vigotsky, Ausubel; o que sepa planificar, programar, diversificar; sepa de criterios, indicadores, instrumentos de evaluación, etc., cuando este mismo docente, capacitado, tiene dificultades en el cálculo de volúmenes o en la solución de ecuaciones de primer grado, por ejemplo.

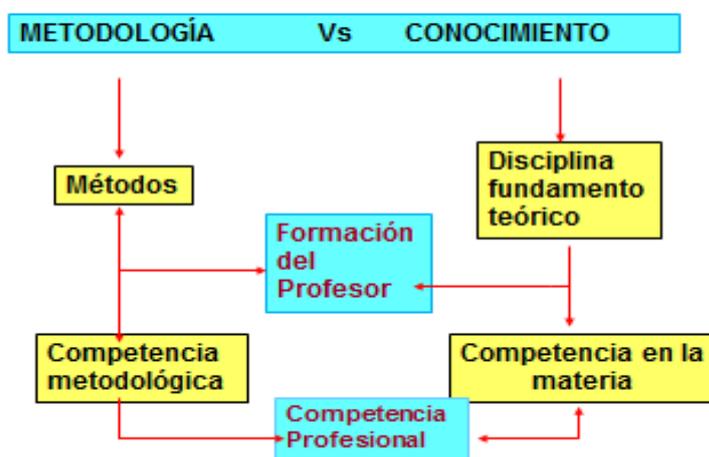
5. Recomendaciones finales:

- Revisar el diseño curricular nacional y hacerlo más flexible y menos ampuloso, detallista. El actual DCN y su programación peca de excesiva “especificidad”.
- Promover la Libertad Metodológica en las IE Públicas. Haciendo que cada IE, en cada Región ubique el mejor modelo de programación de acuerdo a su contexto y necesidades.
- Recoger algunos aportes valiosos del modelo “preuniversitario”, sobre todo en el plan de estudios, en la excelencia académica. Reconocer que la enseñanza por áreas no ha dado resultados. Es mejor tener un curso de Física, otro de Química y otro de Biología, que tener un solo curso de CTA. Se debe individualizar la enseñanza de la Historia del Perú, Historia Universal, Economía y Geografía, antes que tener un solo curso con la mezcla de todos ellos. En este aspecto los colegios “pre” han acertado y los resultados se ven en las competencias internacionales a donde han sido invitados.
- No insistir en “el método único”, “el paradigma vigente”, pues los logros obtenidos desde el primer planca (1996) hasta la actualidad son francamente deplorables (pruebas PISA).
- Lo ideal sería el nivel académico de los colegios pre con el equipamiento y la metodología que promueve el MINEDU.

Grafico N°1

El MINEDU debe encontrar un equilibrio entre métodos y contenidos

135



Victor Anguero

45

Fuente: Elaboración propia

- Regular el funcionamiento de los colegios “pre”, exigiendo formalidad institucional y adecuado régimen laboral para los docentes.

- Exigir los estándares de funcionamiento de IEP, 760 m para secundaria, 400m para inicial y primaria, etc. (malos funcionarios de Ugeles y DREA permitieron lo contrario).
- Y lo más importante, exigir a las IE Privadas un adecuado equipamiento: laboratorios, microscopios, bibliotecas, etc. No se puede enseñar física, química y biología con pizarra y plumón solamente. Si las autoridades educativas lo permiten, entonces cualquier negociante puede alquilar un local, contratar estudiantes universitarios como docentes y tener un colegio... ¡qué fácil!
- La formación inicial de los profesores debe incidir en dos aspectos: formación pedagógica y formación científica.
- En inicial y primaria, se justifica la mayor incidencia en el aspecto metodológico.
- En secundaria los maestros deben de tener una mayor preparación científica con un altísimo nivel académico.
- Una formación inicial de docentes que centre exclusivamente en lo metodológico, expondría a los futuros maestros a una competencia desigual.
- La selección de ingresantes a Educación en pedagógicos y universidades tiene que ser tan exigente como otras carreras profesionales (derecho, ingeniería, medicina).

6. Literatura Citada

Delgado, Kenneth. (1995) Evaluación y Calidad de la Educación.

Sabater, Fernando. (1991) El Valor de Educar.

Organización de Estados Iberoamericanos. Para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Qué y cuándo enseñar: los contenidos. Recuperado de <http://campus-oei.org/oeivirt/curricie/curri05.htm>

Coll, César y Gallart, Solé. (1987). La importancia de los contenidos en la enseñanza. Investigación en la Escuela N°3. Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona.

Sánchez Mercado, Sara Griselda. (2008). Los contenidos de aprendizaje. Recuperado de <http://www.uees.edu.sv/planeamiento/doc/LosContenidosdeAprendizajeok.pdf>

Organización del Bachillerato Internacional.(2015). El Programa del Diploma: de los principios a la práctica.

Convenio Andrés Bello. (2013). Tabla de equivalencias de la educación primaria o básica y media o secundaria de los países de MERCOSUR y del Convenio Andrés Bello. Recuperado de: http://www.convenioandresbello.org/tablas_equivalencias/pdf/Tabla_Mercosur.pdf

R.M N° 281-2016-MINEDU.(2017) Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.

REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen II- N° 6 noviembre 2018

177

*Contáctenos en nuestro correo electrónico
revistactscafe@gmail.com*

Página Web:
www.ctscafe.pe

Blog:
<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook
<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>