

# CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



Volumen I- N° 3 noviembre 2017

<http://www.ctscafe.pe>

Lima - Perú

## Evaluación del Aprendizaje de Filosofía General en la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto



Dr. Manuel Padilla Guzmán  
Universidad Nacional de San Martín  
Correo Electrónico: mpadilla@unsm.edu.pe



Lic. Ibis Lizeth López Novoa  
Universidad Nacional de San Martín  
Correo Electrónico: illopeznova@unsm.edu.pe

212

**Resumen:** El enfoque sistemático educativo orienta la evaluación del aprendizaje en Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín; la misma que, requiere una planificación formal y sistemática. La influencia del sistema evaluativo universitario, se ha focalizado en la evaluación de los contenidos de la asignatura de Filosofía General, niveles del aprendizaje cognoscitivo propuesto por Bloom; las competencias cognoscitivas y procedimentales, se instrumentalizaron en el test para evaluar el aprendizaje de competencias de la asignatura. En ese contexto el sistema evaluativo universitario no ejerce influencia significativa en la evaluación del aprendizaje de competencias conceptuales y procedimentales de la asignatura en mención, producto del bajo conocimiento que tienen los docentes, acerca de la evaluación y aplicabilidad del sistema evaluativo universitario, accionar que tiene repercusión en la evaluación del aprendizaje, así como en una determinación inexacta del nivel del aprendizaje de la asignatura.

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, se utilizó los métodos teóricos, empíricos, estadísticos y técnicas de encuesta individual, con una muestra de 32 docentes y 82 estudiantes de las carreras profesionales de educación.

Para la contrastación estadística, se empleó el parámetro estadístico de la Z calculada; efectuada la prueba de hipótesis, el resultado es que los docentes, tienen un bajo porcentaje de promoción acerca del conocimiento de los niveles de la evaluación del aprendizaje, la misma que tiene relación y repercute en la evaluación del aprendizaje de competencias cognoscitivas y procedimentales de Filosofía General. Existiendo, evidencia estadística con un nivel de significatividad de 5%.

**Palabras claves:** Sistema evaluativo/ Evaluación del Aprendizaje/ Nivel teórico/ Nivel doctrinario/ Nivel tecnológico.

**Abstract:** The systematic educational approach guides the evaluation of learning in the Faculty of Education and Humanities of the National University of San Martín; which requires formal and systematic planning. The influence of the university evaluative system has been focused on the evaluation of the contents of the subject of General Philosophy, levels of cognitive learning proposed by Bloom; the cognitive and procedural competences, was instrumented in the test to evaluate the learning of competences of the subject. In this context, the university evaluative system does not have a significant influence on the evaluation of the learning of conceptual and procedural competences of the mentioned subject, as a result of the low knowledge that the teachers have about the evaluation and applicability of the university evaluation system, repercussion in the assessment of learning, as well as in an inaccurate determination of the level of learning of the subject.

The research was descriptive correlational, using the theoretical, empirical, statistical and individual survey techniques, with a sample of 32 teachers and 82 students of careers in education.

For the statistical test, the statistical parameter of the calculated Z was used; the hypothesis test, the result is that teachers have a low percentage of promotion about the knowledge of the levels of learning evaluation, the same that has relation and has an impact on the evaluation of learning cognitive and procedural skills of Philosophy General. Existing, statistical evidence with a level of significance of 5%.

**Keywords:** Evaluative system/ Learning evaluation/ Theoretical level/ Doctrinal level/ Technological level.

**Résumé :** L'approche éducative systématique guide l'évaluation de l'apprentissage à la Faculté d'Education et des Sciences Humaines de l'Université Nationale de San Martín; la même que, nécessite une planification formelle et systématique. L'influence du système d'évaluation universitaire, s'est concentrée sur l'évaluation du contenu du sujet de la philosophie générale, les niveaux d'apprentissage cognitif proposés par Bloom; les compétences cognitives et procédurales, ont été instrumentalisées dans le test pour évaluer l'apprentissage des compétences du sujet. Dans ce contexte, le système d'évaluation universitaire n'exerce pas d'influence significative sur l'évaluation des compétences conceptuelles et procédurales du sujet en question, produit par la faible connaissance des enseignants, sur l'évaluation et l'applicabilité du système d'évaluation universitaire, action répercussion dans l'évaluation de l'apprentissage, ainsi que dans une détermination inexacte du niveau d'apprentissage du sujet.

L'enquête était de type descriptif corrélationnel, les méthodes théoriques, empiriques, statistiques et techniques de l'enquête individuelle ont été utilisées, avec un échantillon de 32 enseignants et 82 étudiants de carrières de formation professionnelle.

Pour le test statistique, le paramètre statistique du Z calculé a été utilisé; Après le test d'hypothèse, le résultat est que les enseignants ont un faible pourcentage de promotion sur la connaissance des niveaux de l'évaluation de l'apprentissage, le même qui a une relation et a un impact sur l'évaluation des compétences cognitives et procédurales de la philosophie Général Données statistiques existantes avec un niveau de signification de 5%.

**Mots-clés:** Système d'évaluation/ Évaluation de l'apprentissage/ Niveau théorique/ Niveau doctrinal/ Niveau technologique.

## 1. Introducción

La estructura evaluativa de una institución; en este caso, de la universidad. Tiene la función de mantener continuamente la concordancia entre los contenidos de la enseñanza aprendizaje y las demandas sociales que inicialmente originaron su diseño, proporcionar una constante evaluación de la eficiencia obtenida en el funcionamiento del sistema, determinar el grado de cumplimiento de los objetivos generales y los objetivos operativos del sistemas ...., (Block, 1985, p. 52). De manera que el sistema educativo universitario tiene dimensiones y variables como: propósitos; otorgar calificación, diagnosticar el sistema, procesos; comparación con objetivos preestablecidos, comparación de desempeños previos; así como áreas de evaluación: evaluación de desarrollos, evaluación del currículo, evaluación del aprendizaje.

La investigación consideró como problema científico ¿Ejerce el sistema evaluativo universitario influencia en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto?

El sistema evaluativo universitario ejerce influencia importante en la evaluación del aprendizaje universitario, y considerando que la operativización coherente y eficiente de tal sistema no puede estar al margen del conocimiento de los niveles teórica, doctrinaria y tecnológica de la evaluación. Con la presente investigación, en la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto se pretendió potenciar los procedimientos técnico — pedagógicos de evaluación del aprendizaje circunscrito en el ámbito académico universitario, en perspectiva de una evaluación científica fortaleciendo el desarrollo pedagógico e investigativo de la evaluación del aprendizaje en la asignatura de Filosofía General, dado los avances y cambios que se han presentado en las diferentes esferas del conocimiento y por la necesaria adecuación de los mismos. La investigación se planteó como objetivo general: Determinar la influencia existente del sistema evaluativo universitario en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

En el propósito de operativizar la investigación se estableció los siguientes objetivos específicos: Determinar el nivel de conocimientos que tienen los docentes de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, acerca de las variables: niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje. Conocer el nivel de apreciación que tienen los estudiantes universitarios como agentes educativos sobre la aplicación del sistema evaluativo universitario en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Evaluar el nivel de competencias cognoscitivas y procedimentales de la asignatura de Filosofía General que poseen los estudiantes de II y III ciclo, de las carreras profesionales de educación: Inicial, Primaria y Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto.

Según Oyola (1983), Díaz (1987), Flores (1998), Guevara (2000) y Vega (2002), los estudios más actuales permiten conceptualizar la evaluación educativa a partir de la realidad sociocultural y establecer los niveles: teórico, doctrinario y tecnológico. Flores Ochoa, establece niveles de conceptualización y validación de la pedagogía como ciencia en construcción, a partir del cual se puede desprender los niveles de la evaluación. Para

mayores precisiones, consideramos necesario presentar un cuadro de cotejo en la que se distingue estos niveles de interacción en la que se sustenta la evaluación; consecuentemente, el sistema evaluativo universitario de la Universidad Nacional de San Martín

**Cuadro N° 1**

<b>CRITERIOS DE COMPARACIÓN</b>	<b>VICTOR OYOLA ROMERO Y PABLO VEGA PORRAS</b>	<b>RAFAEL FLORES OCHOA</b>	<b>BLADIMIRO GUEVARA GÁLVEZ</b>
Punto de partida en el análisis científico de la evaluación	La realidad social y cultural	Matriz socio-histórico cultural	Teoría – Práctica en el contexto socio-cultural
Niveles de interacción en la que se sustenta la evaluación	Nivel teórico de la evaluación	Nivel teórico formal	Base científica
	Nivel doctrinario de la evaluación	Nivel de intermediación y recontextualización: Modelos evaluativos	Base epistemológica
	Nivel tecnológico de la evaluación	Nivel de aplicación	Base metodológica

**Fuente:** Elaboración propia

Este supuesto nos permite comunicar acerca de una teoría evaluativa, una doctrina evaluativa, y una tecnología evaluativa, cuya interacción enriquece la evaluación y el microsistema de evaluación.

A continuación pretendemos explicar por qué, cómo y cuándo ocurre el fenómeno de la no influencia del sistema evaluativo universitario en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto.

Los errores que suele cometerse en el proceso de la enseñanza aprendizaje, tiene su raíz en la conceptualización de la Ciencia de la Educación, Pedagogía o Educología. Muchas veces suele olvidarse que ésta es una ciencia social concreta que tiene esferas como la teoría educativa, Didáctica, Evaluación, entre otras, que orientan a investigar el proceso de instrucción y educación. Este desconocimiento de la ciencia pedagógica hace que muchos excluyan a la evaluación educativa de la ciencia pedagógica y llegan a considerar a la evaluación como un apéndice de la tecnología de la enseñanza, reduciendo a la evaluación solamente a una medición; ésta forma positivista ha exclusivizado la antipedagogía y algunos sistemas de evaluación como la de la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto, así lo evidencia el Estatuto, el Reglamento General y el Reglamento de Normatividad Académica; en estos documentos normativos se manifiesta la antipedagogía que se traduce en acciones de rutina, comodidad e impone una escuela tradicional que forma potenciales humanos carentes de iniciativa, identidad, creatividad, comunicación, criticidad, compromiso, solidaridad y muchas otras capacidades socialmente humanas y esto se agrava por la mala orientación y aplicabilidad por parte de los docentes; la no práctica de la evaluación concebida científicamente conlleva a no conocer con mayor exactitud el conocimiento y rendimiento académico de los estudiantes, más aún, si consideramos que la evaluación sirve para retroalimentar el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Se ha confirmado la hipótesis general: El sistema evaluativo universitario no ejerce influencia significativa en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto, producto del bajo conocimiento que tienen los docentes acerca de los niveles de la evaluación del aprendizaje. Así mismo las

hipótesis específicas: El sistema evaluativo universitario no ejerce influencia significativa en la evaluación del aprendizaje de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto; producto del bajo conocimiento que tienen los docentes acerca de las variables: niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje. El sistema evaluativo universitario no ejerce influencia significativa en la evaluación del aprendizaje de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto; según la apreciación que hacen los estudiantes como agentes educativos en la aplicabilidad de la evaluación del aprendizaje. El sistema evaluativo universitario no ejerce influencia significativa en la evaluación de aprendizaje de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto; según los resultados de la evaluación del aprendizaje de competencias cognoscitivas y procedimentales en la asignatura de Filosofía General.

## 2. Material y métodos

### 2.1. Materiales

- La bibliografía especializada ha fortalecido la profundización de la investigación en lo referente a las variables y sub variables.
- El pre test y pos test aplicado que contenía los ítems correspondientes a los indicadores de las dimensiones de la Variable X **“INFLUENCIA DEL SISTEMA EVALUATIVO UNIVERSITARIO”** y la Variable Y **“APRENDIZAJE DE FILOSOFÍA GENERAL”**, así como de caracterización de la muestra, que fue aplicado a los estudiantes de las carreras profesionales de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

### 2.2. Métodos

Se utilizaron los métodos teóricos, el de inducción, análisis, síntesis, así como los métodos empíricos de medición y métodos estadísticos, como también, técnicas de encuesta individual. El tipo de investigación, es descriptivo comparativo diferencial. Para el estudio de la variable se comparó el conocimiento que tienen los docentes de los niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje, luego se relacionó sus resultados con los resultados de la evaluación del aprendizaje de competencias cognoscitivas y procedimentales en la asignatura de Filosofía General.

En el proceso de investigación se utilizó los métodos de nivel teórico denominados. De inducción, deducción, comparación, de análisis y el de síntesis. Así como también métodos de nivel empírico como el de la medición.

El proceso estadístico de los datos se realizó mediante la proporción que posteriormente permitió hacer comparaciones. El método estadístico de la décima de diferencia de proporciones permitió comparar la hipótesis.

Los instrumentos utilizados fueron el test para medir la influencia del sistema evaluativo universitario y el test para evaluar el aprendizaje de competencias cognoscitivas y procedimentales de Filosofía General.

El diseño de contrastación empleado, se deriva del diseño de investigación, y es el denominado, diseño descriptivo correlacional.

Para determinar la influencia del sistema evaluativo en la evaluación del aprendizaje de Filosofía General, se describió las relaciones existentes, se planteó también, la descripción de las variables por asociación de los mismos. Los indicadores que permiten analizar la relación entre las variables fueron procesados a través del diseño descriptivo correlacional, cuyo esquema que se presenta ilustra lo descrito.

### 3. Resultados

#### 3.1. Variable Sistema Evaluativo Universitario.

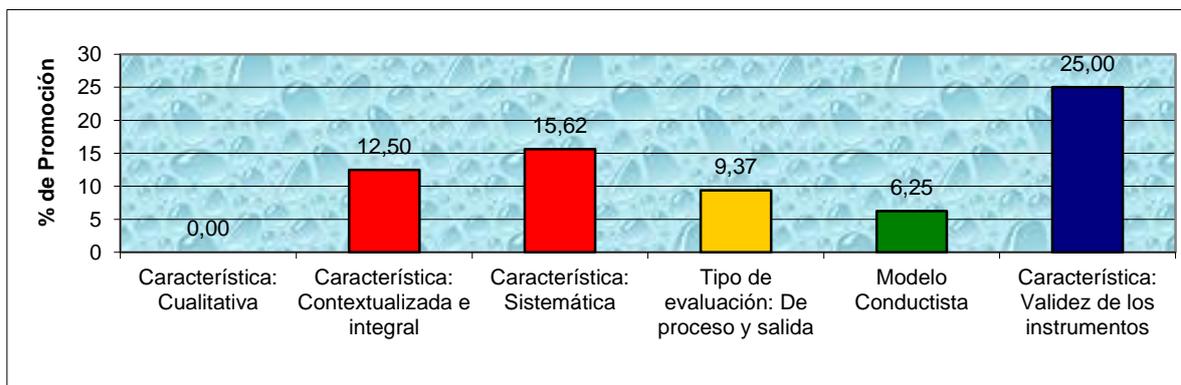
**Cuadro N° 2:** Resultado de la evaluación por indicadores del sistema evaluativo universitario

N	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES EVALUADOS	% de peso	Aprob.	Desaprob.	% de promoción
32	Nivel Teórico de la evaluación del aprendizaje.	Característica Formativa de la evaluación	2.5	6	26	18,75
		Característica Continua de la evaluación	2.5	7	25	21,87
		Característica Integral de la evaluación	2.5	4	28	12,50
		Característica Cualitativa de la evaluación	2.5	0	32	0,00
		Característica Democrática de la evaluación	2.5	16	16	50,00
		Característica Individualizada de la evaluación	2.5	16	16	50,00
		Característica Contextualizada de la evaluación	2.5	4	28	12,50
		Característica Sistemática de la evaluación	2.5	5	27	15,62
		Función Sumativa de la evaluación	5	11	21	34,37
		Función Formativa de la evaluación	5	14	18	43,75
		Función Diagnóstico de la evaluación	5	12	20	37,50
		Evaluación de Contexto	3.75	8	24	25,00
		Evaluación de Entrada	3.75	8	24	25,00
	Evaluación de Proceso	3.75	3	29	9,37	
	Evaluación de Salida	3.75	3	29	9,37	
	Nivel doctrinario de la evaluación del aprendizaje	Modelo Tradicional de evaluación	2.5	9	23	28,18
		Modelo Conductista de evaluación	2.5	2	30	6,25
		Modelo Constructivista de evaluación	2.5	9	23	28,12
		Modelo Social-cognitivo de evaluación	2.5	17	15	53,12
	Nivel tecnológico de la evaluación del aprendizaje	Característica Practicidad del instrumento	5	15	17	46,87
		Característica Validez del instrumento	5	8	24	25,00
Característica Diferenciación del instrumento		5	19	13	59,37	
Característica Objetividad del instrumento		5	23	9	71,87	
Característica Confiabilidad del instrumento		5	14	18	43,75	
Validez Predictiva del instrumento		5	21	11	65,62	
Validez de contenido del instrumento		5	18	14	56,25	
Validez Concurrente del instrumento	5	19	13	59,37		

217

**Fuente:** Test de medición de la influencia del sistema evaluativo universitario aplicado a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

**Gráfico 1:** Principales dificultades de la evaluación universitaria en la Universidad Nacional de San Martín, según el cuadro 02



**Fuente:** Test de medición del sistema evaluativo universitario aplicado a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

**Lectura:** Según el gráfico 1, se observa, las principales dificultades de la evaluación universitaria en la Universidad Nacional de San Martín, específicamente el conocimiento del indicador característica cualitativa de la evaluación alcanza un porcentaje de promoción de 0%, siendo ésta la más baja seguida de la característica contextualizada e integral de la evaluación. Se observa, que el indicador modelo conductista de la evaluación, alcanza un porcentaje de promoción de 6,25%, siendo ésta una evidencia que contradice al modelo conductista de evaluación que apunta el sistema evaluativo universitario de la Universidad Nacional de San Martín. El gráfico muestra además, que los docentes tienen un porcentaje de promoción de 9,27% acerca de los tipos de evaluación: De proceso y de salida, del mismo modo muestra un bajo porcentaje de promoción en los docentes el conocimiento de la característica validez de los instrumentos.

**Cuadro N° 2.1:** Resultados de la evaluación de los niveles de la evaluación del aprendizaje universitario

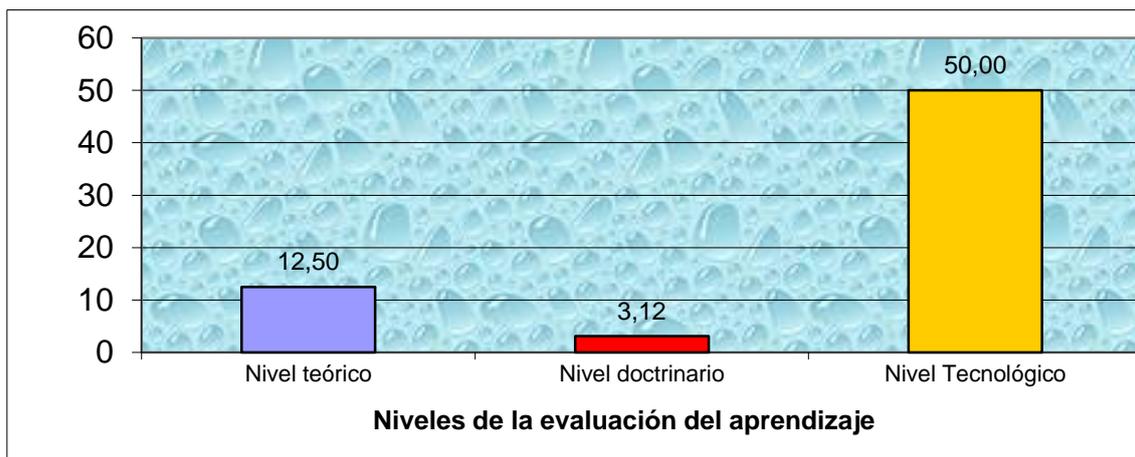
VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	n	DPTOS. ACADÉMICOS	APROB.	DESAPROB.	PROMOCIÓN
Nivel Teórico de la evaluación del aprendizaje	12	Humanidades y Ciencia Sociales - Tarapoto	1	11	8,33
	20	Educación - Rioja	3	17	15,00
	32	Total	4	28	12,50
Nivel Doctrinario de la evaluación del aprendizaje	12	Humanidades y Ciencia Sociales - Tarapoto	1	11	8,33
	20	Educación - Rioja	0	20	0,00
	32	Total	1	31	3,12
Nivel Tecnológico de la evaluación del aprendizaje	12	Humanidades y Ciencia Sociales - Tarapoto	4	8	3,33
	20	Educación - Rioja	12	8	60,00
	32	Total	16	16	50,00

**Fuente:** Test de medición de la influencia del sistema evaluativo universitario aplicado a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

**Lectura:** Según el cuadro N° 1.1, se observa que en el test de medición de la influencia del sistema evaluativo universitario, variable: nivel teórico, aplicada a los docentes del Departamento Académico de humanidades y Ciencias Sociales, de Tarapoto, arroja un porcentaje de promoción del 8,33 y en los docentes del Departamento de Educación, de Rioja, arroja un porcentaje de promoción de 15,00. Se observa además, que esta

variable alcanza un porcentaje total de promoción de 12,50%. La variable: Nivel doctrinario arroja un porcentaje total de promoción que se encuentra en 3,12%. Los resultados demuestran que ambas variables están muy distantes del 50%, salvo en cuanto a la variable: Nivel tecnológico, el porcentaje total de promoción se encuentra en 50,00 %. Lo que significa que los docentes tienen un bajo conocimiento de las variables: Niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación. Esto se evidencia en el gráfico 1.1

**Gráfico 1.1:** Conocimiento de los niveles de la evaluación del aprendizaje universitario



**Fuente:** Test de medición del sistema evaluativo universitario aplicado a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

**Lectura:** Según el gráfico A.1, se observa, que el conocimiento de la variable: nivel doctrinario, alcanza un porcentaje de promoción de 3,12% siendo ésta la más baja seguida de la subvariable: nivel teórico que alcanza 12,50%. La variable: nivel tecnológico, alcanza un porcentaje de promoción de 50,00%, siendo ésta la más alta.

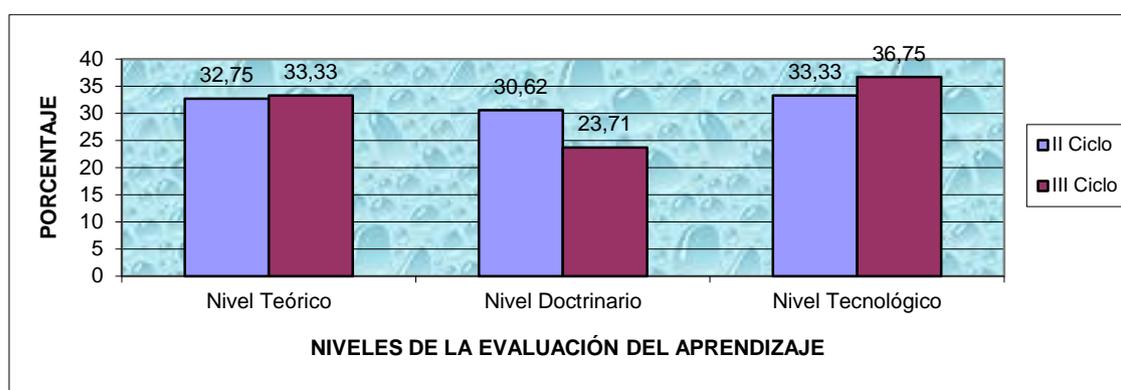
**Cuadro N° 3:** Apreciación de los alumnos del ii y iii ciclo, acerca de los niveles de la evaluación del aprendizaje universitario

Variables de investigación	Aspectos Medidos	Ciclo	n	ESCALA DE CALIFICACIÓN							
				Nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre	
				Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Nivel Teórico de la evaluación del aprendizaje	10	II	40	44	11,00	116	29,00	109	27,25	131	32,75
		III	39	58	14,87	117	30,00	85	21,79	130	33,33
Nivel Doctrinario de la evaluación del aprendizaje	04	II	40	23	14,37	45	28,12	43	26,87	49	30,62
		III	39	30	19,23	54	34,61	35	22,43	37	23,71
Nivel Tecnología de la evaluación del aprendizaje	06	II	40	23	9,58	71	29,58	66	27,50	80	33,33
		III	39	31	13,24	65	27,77	52	22,22	86	36,75

**Fuente:** Encuesta de opinión aplicada a los estudiantes para medir la influencia del sistema evaluativo universitario en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General.

**Lectura:** Según el cuadro N° 02, se observa, que en la encuesta de opinión, aplicado a los estudiantes para medir la influencia del sistema evaluativo universitario, variable: nivel teórico. La apreciación de los estudiantes del II y III ciclo de las carreras profesionales de Educación Inicial, Primaria y Secundaria, acerca del conocimiento y aplicabilidad de la variable: Nivel doctrinario, en la categoría: SIEMPRE arroja porcentajes de 30,62% y 23,71%, seguido de la variable: Nivel teórico que arroja 32,75% y 33,33% y en la variable: Nivel tecnológico alcanza 33,33% y 36,75%. Siendo todos estos resultados, reflejo de un bajo porcentaje de reconocimiento y apreciación que hacen los estudiantes, respecto a cuanto conocen y ponen en práctica los docentes, el nivel teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje, la misma que se evidencia en el gráfico B.

**Gráfico 2:** Apreciación del estudiantes del II y III ciclo, categoría: siempre, acerca de los niveles de la evaluación del aprendizaje universitario



**Fuente:** Encuesta de opinión aplicada a los estudiantes para medir la influencia del sistema evaluativo universitario en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General.

**Lectura:** Según el gráfico 2, se observa, que en la encuesta de opinión para medir la influencia del sistema evaluativo universitario, variables: niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje. La apreciación de los estudiantes del II y III ciclo de las carreras profesionales de: Educación Inicial, Primaria y Secundaria, acerca del conocimiento y aplicabilidad de las variables en estudio, arrojan porcentajes similares, en la categoría: SIEMPRE. Evidenciando, que esta categoría no alcanza el 50,00%; reflejando un bajo porcentaje de reconocimiento y apreciación que hacen los estudiantes, respecto a cuanto conocen y ponen en práctica los docentes, estas variables.

### 3.2 Variable Evaluación del Aprendizaje de Filosofía General.

**Cuadro N° 3.1: Resultados de la evaluación del aprendizaje de las competencias de filosofía general.**

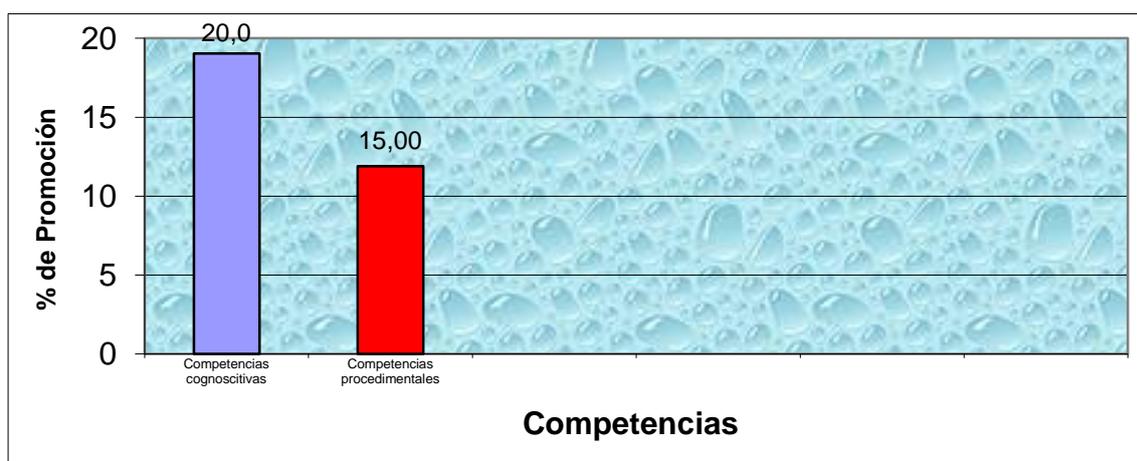
VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES DE LOGROS DE APRENDIZAJE	APROB.	DESAPROB.	% PROMOCIÓN
Evaluación del aprendizaje de competencias cognitivas de Filosofía General	Identifica las disciplinas filosóficas	10	30	25,00
	Explica la naturaleza de la filosofía	9	31	22,50
	Examina las etapas de la filosofía	1	39	2,50
	Compara las concepciones filosóficas sobre el hombre	5	35	12,50
	Evalúa el rol del sujeto en el proceso del conocimiento científico	15	25	37,50
Evaluación del aprendizaje de competencias procedimentales de Filosofía General	Pone en práctica la actividad filosófica y científica	6	34	15,0

**Fuente:** Test de medición del aprendizaje de Filosofía General, aplicado a los estudiantes del II y III ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

**Lectura:** Según el cuadro N° 3.1, en el resultado de la evaluación del test de medición del aprendizaje de Filosofía General, aplicado a los alumnos del tercer ciclo, se observa, que el porcentaje de promoción del indicador, examina las etapas de la filosofía es de 2,50%, siendo ésta el más bajo y el porcentaje de promoción del indicador, evalúa el rol del sujeto en el proceso del conocimiento científico es de 37,50%, siendo ésta la más alta.

Se observa, que el porcentaje promedio de promoción, no alcanza el 50% tal, la misma que se evidencia en el gráfico 3. 1.

**Gráfico 3. 1:** Porcentaje de promoción en la evaluación del aprendizaje de competencias cognitivas y procedimentales de filosofía general (III Ciclo)



**Fuente:** Test de medición del aprendizaje de Filosofía General aplicado a los estudiantes del II y III ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

**CUADRO N° 3. 2: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS DE FILOSOFÍA GENERAL**

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES DE LOGROS DE APRENDIZAJE	APROB.	DESAPROB.	% PROMOCIÓN
Evaluación del aprendizaje de competencias cognoscitivas de Filosofía General	Identifica las disciplinas filosóficas	8	34	19,04
	Explica la naturaleza de la filosofía	5	37	11,90
	Examina las etapas de la filosofía	5	37	11,90
	Compara las concepciones filosóficas sobre el hombre	5	37	11,90
	Evalúa el rol del sujeto en el proceso del conocimiento científico	5	37	11,90
Evaluación del aprendizaje de competencias procedimentales de Filosofía General	Pone en práctica la actividad filosófica y científica	14	28	33,33

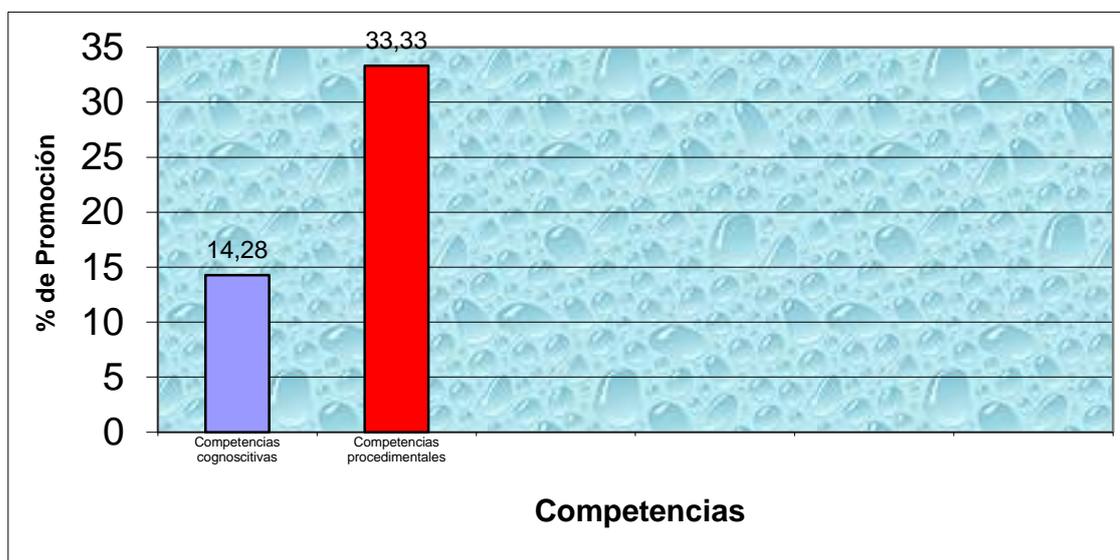
**Fuente:** Test de medición del aprendizaje de Filosofía General aplicado a los estudiantes del II y III ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín

**Lectura:** Según el cuadro N° 3. 2, en el resultado de la evaluación del aprendizaje de Filosofía General, aplicado a los alumnos del II ciclo se observa, que el porcentaje de promoción de los indicadores: explica la naturaleza de la filosofía, examina las etapas de la filosofía, compara las concepciones filosóficas sobre el hombre, evalúa el rol del sujeto en el proceso del conocimiento científico; alcanza 11,90%, siendo éstos los más bajos; sin embargo y el porcentaje de promoción del indicador, pone en práctica la actividad filosófica y científica es de 33,33%, siendo ésta la más alta.

Se observa, que el porcentaje de promoción en todos los indicadores están por debajo y distante del 50,00% tal como lo evidencia el Gráfico. 3. 2

222

**Gráfico 3. 2: Porcentaje de promoción en la evaluación del aprendizaje de competencias cognoscitivas y procedimentales (II Ciclo)**



**Fuente:** Test de medición del aprendizaje de Filosofía General aplicado a los estudiantes del II y III ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

#### 4. Discusión

La discusión central gira en explicar por qué la hipótesis central de la investigación tuvo respaldo; es decir porque el sistema evaluativo universitario no tiene influencia significativa en la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Filosofía General que se desarrolla en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, producto del bajo conocimiento que tienen los docentes, acerca de los niveles de la evaluación del aprendizaje y según los resultados de la apreciación que hacen los estudiantes como agentes educativos en la aplicabilidad de la misma. En efecto, el gráfico A.1, muestra el bajo nivel de conocimientos que tienen los docentes sobre los niveles teórica y doctrinaria de la evaluación del aprendizaje; alcanzando un porcentaje de promoción de 3,12% y 12,50%, siendo ésta muy baja. Considerando que el sistema evaluativo universitario funciona como una unidad orgánica. Esto tiene repercusiones en el nivel tecnológico de la evaluación del aprendizaje que sólo alcanza un 50,00% de promoción.

Los resultados demuestran que los docentes de la Universidad Nacional de San Martín, han descuidado una dimensión importante de la evaluación, con la agravante de que el bajo conocimiento de la variable: Nivel teórico de la evaluación del aprendizaje, repercute negativamente en el conocimiento de las variables: Nivel doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje. Díaz Barriga citado por Flores (1989) señala: aquí el problema es la gran influencia de la posición tecnicista de la evaluación que prioriza el estudio de los instrumentos sobre premisas teóricas más propias de las ciencias naturales, descuidando una reflexión teórica sobre el verdadero objeto de la evaluación.

Según los resultados, el conocimiento que tienen los docentes sobre la dimensión tecnológica de la evaluación del aprendizaje, sólo llega a un porcentaje de promoción de 50,00%. De donde se puede inferir que hay improvisación al elaborar las pruebas. Según Elías Rossi (1993), los instrumentos de evaluación deben previamente evaluarse. Después de aplicarse una prueba debe analizarse los resultados, para ver hasta qué punto se puede depender de ellos, para cumplir los propósitos de la evaluación. Al respecto Kenneth Delgado (1995) señala, que generalmente las pruebas o exámenes no son planeadas anticipadamente.

Para ratificar los resultados alcanzados en cuanto a conocimientos y aplicabilidad del sistema de evaluación, se tomó como muestra, un grupo de estudiantes del II y III ciclo de las carreras profesionales de Educación Inicial, Primaria y Secundaria; al cual se les aplicó una encuesta de opinión de diez preguntas referidos a indicadores de las variables del sistema evaluativo universitario con respuestas categóricas y que evaluamos la aplicabilidad de los niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje; pudiendo observar en el cuadro N° 02 y simplificado en el gráfico B, que las apreciaciones realizadas por los estudiantes de éstas tres variables del sistema evaluativo universitario, no logra apreciaciones del 50,00% sobre la categoría: SIEMPRE. En las variables estudiadas, obtiene el valor más bajo, el nivel doctrinario de la evaluación del aprendizaje; lo cual guarda correspondencia con los resultados alcanzados en el test de medición de la influencia del sistema evaluativo universitario, aplicado a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades, demostrado en el gráfico A.1.

Se puede concluir, que los resultados del análisis en cuanto a los roles de los docentes como agentes educativos en el acto de evaluar el aprendizaje, demuestran en la categoría: SIEMPRE; la apreciación estudiantil ratifica, que los porcentajes de valores

bajos se observa en el nivel doctrinario de la evaluación del aprendizaje y las tres variables, distantes al menos del 50,00% de aceptación según el gráfico B; la misma que, tienen implicancia en la evaluación del aprendizaje.

De los resultados se puede inferir además, que el bajo conocimiento que tienen los docentes de las variables: Niveles teórico, doctrinario y tecnológico de la evaluación del aprendizaje tiene repercusiones desastrosas en la evaluación del aprendizaje de Filosofía General. Éste se demuestra al observar, el porcentaje de promoción de la evaluación del aprendizaje de competencias cognoscitivas y procedimentales de Filosofía General evidenciados en los gráficos C. 1 y C. 2, en las cuales los indicadores: examina las etapas de la filosofía, compara las concepciones filosóficas sobre el hombre representan el porcentaje de promoción más bajo que tienen los estudiantes del II y III ciclo respectivamente en el semestre 2004 –I. Esta situación actual, tendrá consecuencias malignas en la formación profesional de los futuros docentes que egresarán de la Facultad de Educación y Humanidades, ya que ésta asignatura debe proporcionar al futuro educador el sustento teórico que le permita llegar con ventaja a niveles de análisis y criterios evaluativos de la realidad natural y cultural; es más, los maestros deben constituirse en el sector que con mayor interés repiense los problemas de la educación, que busque reciclar su propio estatus en un sistema cultural donde su labor y posición se ve cuestionada; además, la filosofía será la que modele los fundamentos del tipo de hombre que deseamos formar en nuestra sociedad; sienta las bases subjetivas para formar hombres conscientes que puedan insertarse en el mundo, entenderlo y saber qué hacer para transformarlo, buscando que el hombre cada día sea hombre, viva mejor y pueda desarrollar todas sus capacidades. Al respecto Díaz Barriga citado por Flores (1989) señala, que la evaluación es una actividad socialmente determinada. Lo que significa que la evaluación es condicionada socialmente y a la vez condiciona a la sociedad por sus resultados. Las evaluaciones que realizan los docentes traen repercusiones en los individuos como en la sociedad. A su vez, la sociedad refuerza estas actitudes al ser consumidora de los resultados de dicho proceso.

Los resultados muestran que los docentes tienen un bajo conocimiento de las características, las funciones y tipos de evaluación. En consecuencia la evaluación que realizan los docentes está sesgada y contrario a lo normado porque se está poniendo mayor énfasis en el producto que en el proceso, al respecto Kenet Delgado (1995) señala, que éste es una confusión entre medición y evaluación. La medición, consistente en asignar puntajes al rendimiento del estudiante, no representa más que un medio en el proceso de la evaluación del aprendizaje. No es un fin en sí misma. Pero es la medición, la “nota”, a los que se reduce la evaluación quedando el proceso incompleto. Al respecto Pablo Vega (2002) señala que esa, es una evaluación finalista, psicologista y pragmática que se cumple al finalizar un semestre o a fin de año y que concluye en una nota. Se cree que evaluar es someter al educando a pruebas o exámenes en un clima de expectativas insanas, cuyo producto final no es el cambio de conductas, adquisición de competencias de aprendizaje o axiológicas, sino una NOTA, que nunca se sabe qué tipo de “integralidad” refleja o intenta medir.

La normativa del sistema evaluativo de la Universidad Nacional de San Martín establece que la evaluación es un proceso dinámico, integral, continuo, flexible, sistemático y científico, debe desarrollar además las capacidades, aptitudes y actitudes críticas y creativas del estudiante, sin embargo los resultados demuestran lo contrario. Los docentes ignoran que el proceso de evaluar implica tareas de descripción y enjuiciamiento esto se evidencia con el porcentaje de 0% de promoción obtenida por los docentes referentes a la característica cualitativa de la evaluación. Al respecto Miguel

Santos Guerra (1996) dice: prescribir que la evaluación ha de ser continua, cualitativa, formativa o integral, no es el mejor camino para que acabe siéndolo.

Al existir evidencia del bajo conocimiento de los docentes sobre la función y carácter formativo de la evaluación, nos lleva a plantear que los docentes no están otorgando un mayor papel a la intencionalidad formativa de la evaluación. Al respecto Pablo vega (2002) señala, que la evaluación es principalmente formativa, porque acompaña el proceso de aprendizaje para mejorarlo y tomar medidas correctivas y cumple un rol orientador y regulador. Según Rosales (1990) la evaluación aparte de ser formativa es también reflexión sobre la enseñanza.

El bajo porcentaje de promoción que tienen los docentes de la dimensión tecnológica, lleva a plantear que en la evaluación realizada por los docentes predomina la improvisación al elaborar las pruebas o exámenes. Esto concuerda con lo que Kenneth Delgado (1995) categóricamente dice: Podemos afirmar que en la evaluación predomina la improvisación y no es extraño formular las preguntas minutos antes de la aplicación de la prueba. Es más frecuente en las pruebas tipo ensayo. De manera que, no hay planeamiento cuidadoso de las pruebas ni tampoco suele prepararse banco de preguntas a iniciativa personal. Existe cuando es elaborado a requerimiento institucional. Se añade a ésta la subjetividad en la calificación.

## 5. Agradecimiento

Al Mg. Pablo Vega Porras por la orientación profesional oportuna, precisa y gravitante en el proceso de investigación; desde la elaboración del proyecto, ejecución y elaboración del informe final de tesis.

Al Dr. Miguel Rojas Cabrera, por su orientación profesional también oportuna, precisa y gravitante en el proceso de la investigación; desde la ejecución y elaboración del informe final de tesis.

A las autoridades, docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín, de Tarapoto, Facultad de Educación y Humanidades sede Tarapoto y sede descentralizada de Rioja, que dieron las facilidades para desarrollar el proceso de ejecución de la presente investigación.

## 6. Literatura Citada

**Block, Alberto.** Innovación Educativa; México, Edit. Trillas. 1985.

**Delgado Santa Gadea, Kenneth.** Evaluación y calidad de la educación; Lima, Logo Editorial. 1995.

**Díaz Barriga Arceo, Frida y Hernandez Rojas, Gerardo.** Estrategias docentes para un aprendizaje; Mc. Graw Hill. Bogota. 2001.

**Flores Ochoa, Rafael.** Evaluación pedagógica y cognición; Mc GRAW – HILL. Bogota. 2000.

**Flores Ramirez, Nernecio.** Evaluación de los objetivos cognoscitivos...; Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” – La Cantuta, tesis de maestría. Lima. 1989.

**Guevara Gálvez, Vladimiro.** Evaluación constructivista: teorías, técnicas y modelos; Ediciones Pensamiento y Acción. Lima. 2000.

- Kaufman, Roger.** Planificación de sistemas educativos; Edit. Trillas. México. 1972.
- Oyola Romero, Víctor.** Tecnología curricular; CEMED Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima. 1983.
- Rosales Lopez, Carlos.** Criterios para una evaluación formativa; Narcea. Madrid. 1998.
- Rossi Quiroz, Elías.** Tecnología educativa aplicada a la evaluación del aprendizaje; Lima - Perú. 1993.
- Salazar Bondi, Augusto.** Didáctica de la filosofía; Edit. Universo S. A. Lima. 1967.
- Santos Guerra, Miguel Ángel.** Evaluación educativa; ed. Magisterio del Río de la Plata. Argentina. 1996.
- Vega Porras, Pablo.** Evaluación educativa; Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Chosica. Perú. 2002.

*En el siguiente número de.....*

**REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA**



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen II- N° 4 Marzo 2017

*Nuevas secciones y comentarios.....*

**311**

*Contáctenos en nuestro correo electrónico  
[revistactscafe@gmail.com](mailto:revistactscafe@gmail.com)*

Página Web:  
[www.ctscafe.pe](http://www.ctscafe.pe)

Blog:  
<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook  
<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>