



# CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



**REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA**



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen VIII- N° 24 Noviembre 2024

ISSN 2521-8093



# Repercusiones geopolíticas del tratado de Versalles entre Francia y Alemania: cuarto punto, 1919-1933

Srta. Elva Zahorí Mantari Ramos  
Universidad San Ignacio de Loyola  
Correo Electrónico: zaho.mantari@gmail.com

Srta. Alejandra La Torre Vásquez  
Universidad San Ignacio de Loyola  
Correo Electrónico: alejandraltvasquez17@gmail.com

Srta. María Fernanda Diez González  
Universidad San Ignacio de Loyola  
Correo Electrónico: maferdiezg@gmail.com

Recibido: 01 Septiembre 2024  
Aceptado: 02 Noviembre 2024

191

**Resumen:** El Cuarto Tratado de Versalles impuso una alteración en las disposiciones de responsabilidad y reparación a raíz de los acontecimientos de la Primera Guerra Mundial (1914-1919), mostrando cómo el dominio de los vencedores incidió en el “único” vencido: Alemania, con repercusiones que incluyeron reparaciones exorbitantes y desmilitarización extrema en aras de evitar futuros conflictos. No obstante, el castigo también afectó a Francia- principal vencedor-, el cual afrontó una crisis prolongada los años siguientes. Con ello, las repercusiones darían evidencia de lo ineficaz y contraproducente que fue el Tratado, ya que no evitaría la aparición de una nueva guerra con Alemania nuevamente al frente. En el presente artículo, se explorarán las condiciones desequilibradas y su impacto social, política y económico en ambos países, configurando así las políticas y las relaciones internacionales de las décadas siguientes.

**Palabras claves:** Cuarto Tratado de Versalles/ Alemania/ Francia / Repercusiones/ Crisis/ Ineficaz

**Abstract:** The Fourth Treaty of Versailles imposed an alteration in the provisions of responsibility and reparations following the events of World War I (1914-1919), showing how the dominance of the victors impacted the "only" vanquished: Germany, with repercussions that included exorbitant reparations and extreme demilitarization in order to avoid future conflicts. However, the punishment also affected France - the main victor - which faced a prolonged crisis in the following years. Thus, the repercussions would give evidence of how ineffective and counterproductive the Treaty was, since it would not prevent the outbreak of a new war with Germany again at the forefront. This article will explore the unbalanced conditions and their social, political and economic impact on both countries, thus shaping the policies and international relations of the following decades.

**Keywords:** Fourth Treaty of Versailles/ Germany/ France/ Repercussions/ Crisis/ Ineffective.

**Résumé:** Le Quatrième Traité de Versailles a modifié les dispositions relatives à la responsabilité et aux réparations à la suite des événements de la Première Guerre mondiale (1914-1919), montrant comment la domination des vainqueurs a eu un impact sur le "seul" vainqueur, l'Allemagne, avec des répercussions telles que des réparations exorbitantes et une démilitarisation extrême dans le but d'éviter de futurs conflits. Cependant, le châtimeut a également touché la France - le principal vainqueur - qui a dû faire face à une crise prolongée dans les années qui ont suivi. Les répercussions de cette crise ont montré à quel point le traité était inefficace et contre-productif, puisqu'il n'a pas empêché le déclenchement d'une nouvelle guerre avec l'Allemagne à nouveau au premier plan. Cet article explore les conditions déséquilibrées et leur impact social, politique et économique sur les deux pays, façonnant ainsi les politiques et les relations internationales des décennies suivantes.

**Mots-clés:** Quatrième Traité de Versailles/ Allemagne/ France/ Répercussions/ Crise/ Inefficace.

## 1. Introducción

A lo largo de la evolución humana, hemos podido evidenciar los innumerables conflictos y métodos de solución que los individuos buscan para un "beneficio mutuo". Mayoritariamente, estas resultan inequitativas -e incluso perjudiciales- para los perdedores. Un claro ejemplo fue la culminación de la Primera Guerra Mundial, la cual marcó tanto la historia de la humanidad en ámbitos internacionales, como el tratado que generó más crisis económica que paz internacional. Por lo que, analizaremos el Tratado de Versalles y su influencia en la evolución de las grandes potencias del siglo XX, Francia y Alemania.

A continuación, abordaremos el tratado como continuación de una guerra mal terminada: la Gran Guerra; enfocándose en las repercusiones que tuvo tanto en Francia como Alemania de Weimar. Finalizando con la visión del tratado como acuerdo político para cumplir los intereses de recuperación de territorios y un mecanismo de frenar el desarrollo y el crecimiento económico de Alemania antes y durante de la Primera Guerra Mundial, de igual manera de cómo el tratado fue pieza fundamental para el surgimiento de pensamientos e ideologías extremistas que ocasionaron lo que muchos países temían: el inicio de una dictadura y poderío alemán.

## 2. Marco teórico

Tras el asesinato del Archiduque de Austria, Francisco Fernando, y su esposa; estalló la Gran Guerra, posteriormente conocida como La Primera Mundial, en 1914. Aunque si bien esta no fue la única causa, esta fue la que aceleró el conflicto con las Potencias Centrales, encabezada por Alemania, contra los Aliados, encabezados por las potencias de Reino Unido, Francia y Rusia; por la búsqueda del control de territorios, recursos, defensa de sus intereses nacionales y expansión imperial.

Esta guerra fue tan colosal que tuvo repercusiones en casi todo el mundo ante las pérdidas de vida humana de aprox. 17 millones-entre los militares y civiles-, la caída de los imperios Hohenzollern (Alemania), Habsburgo (Austro-Húngaro), Osmanlí (Otomano) y

Romanov (Rusia), y su respectivo exilio (con excepción a los Romanov ya que fueron asesinados por los comunistas previo a la finalización de la guerra); llegando así a la decadencia mundial. Tras el gran debilitamiento de ambos contrincantes, se planteó el acuerdo del Tratado de Versalles en 1919. Es con ello, se daría a conocer la victoria de los Aliados.

### 3. El Tratado de Versalles (1919)

El Tratado de Versalles, como antes ya mencionado, fue el documento de paz y de seguridad colectiva <sup>1</sup>que dio por finalizada la Primera Guerra Mundial el 28 de junio de 1919. Este fue firmado por más de cincuenta países, en los cuales se encuentran los Aliados (Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Italia y el Imperio Japonés) y Alemania, el cual, junto a sus aliados, no tuvo voz ni voto en la discusión de los términos. Tras la “aceptación”<sup>2</sup> de los 14 Puntos de Wilson -que constaban con 440 artículos que utilizaban argumentos morales para sancionar y criminalizar (Gäuzerè-Mazuric y Delagenierè, 2024)- en la que se buscaba el “Castigo, pago y prevención” (Macmillan, 2001) de Alemania por ser los iniciadores de las hostilidades por medio de las imposiciones esencialmente hechas por Francia.

#### 3.1. Imposiciones del Tratado de Versalles

Las reparaciones ante las consecuencias de las guerras, ha sido uno de los temas más debatidos desde finales del siglo XIX. Esto tomó fuerza mayor cuando se les otorgó el derecho a “reparación” a aquellos países que habrían sufrido mayores estragos durante el conflicto, siendo reconocido inclusive por la Convención de la Haya en 1907, al establecer que la idea de “reparaciones” debe de ser implementada al igual que incluir las pérdidas sufridas por civiles; y los que deberían de realizar dichos actos, serían los vencidos de la guerra.

Al observar la iniciativa de paz alemana a finales de 1916, los aliados presionaron que, para resolver las problemáticas causadas por Alemania, era mediante la solución directa y no a través de procesos pacíficos.

##### 3.1.1. Cambios Territoriales Impuestos

Con esta imposición, Alemania perdería casi el 13% de su territorio, en el cual se encontraba Alsacia y Lorena (territorios que Alemania conquistó en la guerra franco-prusiana), los cuales fueron devueltos a Francia y la sesión de Camerún. Asimismo, se dieron la gran mayoría de territorios que producían carbón a la Sociedad de Naciones, que dio paso a Francia a la explotación libre de este material.

---

<sup>1</sup> Como derecho internacional de los Estados de intervenir en los conflictos con el objetivo de sancionar militar o económicamente a cualquier agresor que quiera perjudicar a uno de ellos (Hans, M.,1962)

<sup>2</sup> En abril de 1919, se presentó el tratado para su firma a la delegación de Alemania, aunque en primera instancia se rechazó los puntos por motivo en que Alemania tenía que admitir que solamente ellos fueron los culpables del inicio de la Gran Guerra; la presión de los países Aliados en volver a reiniciar los movimientos militares, provocó que se aceptara el firmado en junio de 1919 (Evans, 1919).

**Figura N°1:** Delimitación de los nuevos territorios especificados



Fuente: US Holocaust Memorial Museum

### 3.1.2. Restricciones políticas y soberanía

Las imposiciones políticas que se vio en este tratado fueron la limitación del ejército alemán con la desmilitarización de Renania<sup>3</sup>, en el cual se prohibió el estacionamiento de las fuerzas armadas, y la “Cláusula de Culpabilidad de guerra” o también llamado las “Reparaciones”.

### 3.1.3. Condiciones económicas y reparaciones

En este aspecto, se buscó “aislar” a los Estados beligerantes de sus relaciones comerciales o financieros (Gäuzerè-Mazuric y Delagenierè, 2024), es decir, se le impuso que no podría continuar produciendo y comercializando artillería- el cual era su principal fuente de economía-. Asimismo, se impuso el acuerdo más debatible hasta la actualidad, las reparaciones de guerra.

#### 3.1.3.1. Reparaciones de guerra y su impacto

Esto se evidencia desde antes de la culminación de la Primera Guerra Mundial, donde Alemania tenía como objetivo definir y aprobar proyectos para exigirle a Francia reparaciones económicas de hasta 40 mil millones de francos, al igual que Estados Unidos y Gran Bretaña, ejemplo de ello es el “Programa de Septiembre” del canciller alemán Bethmann-Hollweg y las exigencias impuestas por el director de AEG Turbine Factory,

<sup>3</sup> Región de Alemania que limita con los países de Francia, Bélgica y Países Bajos. Una de las zonas que eran punto militar clave de los alemanes, en el tratado, los aliados ocuparon la región; sin embargo, fue después recuperada por Hitler en 1936. (Gäuzerè-Mazuric y Delagenierè, 2024)

Walther Rathenau. Por otro lado, Gran Bretaña también iniciaba entre 1916-1917 con los proyectos de reparación para los vencidos, siendo pilar fundamental la pérdida de barcos ante la guerra submarina alemana. Se deseaba instaurar la suma total de 24 mil millones, pero John Maynard Keynes, representante del Ministerio de Finanzas, recalcó que, si Alemania cubrirá dichas reparaciones, únicamente lograría con 2 o 3 mil millones, ya que una mayor exigencia económica causaría un desbalance que afectaría el mercado internacional.

Es por ello, que la derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial dio veracidad a la predicción impuesta por Keynes, el país derrotado debía de cubrir las exigencias impuestas por los vencedores y, al mismo tiempo, admitir toda responsabilidad de los actos y cubrir los efectos provocadas por la guerra, dando pase al cuarto Tratado de Versalles y el rol de Alemania en las reparaciones de guerra.

Según el Tratado de Versalles, se menciona en el Art. 231 que:

Los gobiernos aliados y asociados declaran, y Alemania reconoce que ella y sus aliados son responsables, por haberlos causado, de todas las pérdidas y todos los daños sufridos por los gobiernos aliados y sus naciones como consecuencia de la guerra, que les ha sido impuesta por la agresión de Alemania y sus aliados. (1919, p.117)

Según el mandato presentado con anterioridad, las compensaciones se calcularían con base en los daños ocasionados, particularmente considerando la capacidad de pago del país vencido, notablemente inferior a su responsabilidad proclamada. Se impuso un pago de 80 mil millones de dólares -equivalente en la actualidad a medio millón de dólares-, como reparación por los perjuicios causados por el conflicto bélico.

## 3.2. Firmantes del Tratado

### 3.2.1. La posición de Francia en la negociación

Francia tuvo uno de los roles más destacables durante el tratado, no sólo por ser partícipe de la Primera Guerra Mundial (la cual resultó victoriosa), sino que tuvo como objetivo la erradicación del poderío alemán en aras de evitar otra guerra mundial. Es por ello, que designó a Georges Clemenceau y Stephen Pichon -presidente del Consejo y ministro de relaciones exteriores, respectivamente- como representantes de Francia para las negociaciones junto a la creación y firma del tratado. En primera instancia, Clemenceau tenía una perspectiva radical respecto a Alemania, desde su desenvolvimiento en la política hasta su deceso estipulaba: “Mi odio de toda la vida ha sido Alemania por lo que le ha hecho a Francia”<sup>4</sup>(MacMillan, 2001); y “Alemania cree que la lógica de su victoria es la dominación, mientras que nosotros no creemos que la lógica de nuestra derrota sea la servidumbre”<sup>5</sup> (Watson y Williams, 1912).

Al ser nombrado presidente del Consejo, tenía como objetivo pagar a Alemania por todo lo causado, comenzando a gestionar diversas penalidades. En sus primeras discusiones con Woodrow Wilson -entonces presidente de los Estados Unidos- y George Lloyd -

---

<sup>4</sup> Traducción particular.

<sup>5</sup> Traducción particular.

entonces primer ministro de Gran Bretaña- rescataban la necesidad de establecer alianzas para preservar su propia paz. Asimismo, Clemenceau tenía mayor enfoque en utilizar The Balance of Powers<sup>6</sup> como instrumento para el proceso de la conferencia, generando un apoyo por parte de las élites políticas de Europa. De igual manera, la presentación del retiro de la desmilitarización alemana en el territorio de Rhineland para la protección y seguridad de Francia junto a la ocupación del Sarre, Mac Millan nos resalta que:

Clemenceau parecía. Ahora endurece su posición respecto a Alemania. (...) “Debemos tener un equivalente en tierra”. Exigió el Sarre y defendió la ocupación militar de Renania. “Los alemanes son un pueblo servil que necesita la fuerza para sostener un argumento”, dijo.<sup>7</sup> (2001, p. 261).

Por otro lado, los asuntos de reparaciones y costos que había pedido la república, se harían notar ante la propuesta de Clemenceau sobre la explotación de las minas de carbón en el área de Sarre, en aras de compensar la destrucción de las minas por el ejército alemán en 1918.

Por otro lado, a pesar de ser el ministro de relaciones exteriores, Pichón era considerado como un amistoso, flojo e indeciso hombre el cual era regulado por las instrucciones y normativas diarias. La relación que entabló con Clemenceau no era “la más esperada” de dos hombres con grandes posiciones políticas harían lo imposible para hacer pagar a Alemania. Existían situaciones donde ambos tenían posturas diferentes, e incluso, Mac Millan nos describe un curioso diálogo de Clemenceau respecto a su colega: “¿Quién es Pichón?” Él preguntó un día. “Su ministro de asuntos exteriores,” fue la respuesta. “Así es,” dijo el viejo Tigre, “Lo había olvidado”<sup>8</sup> (2001, p.59).

En adición, las acciones realizadas por Pichón no eran de las más exactas al ser impedimento de entablar diálogo y estrategias para el beneficio de Francia (desde la perspectiva de Clemenceau), ya que a menudo era considerado como un obstáculo y fue retirado de una conferencia donde el mismo secretario de relaciones exteriores de Gran Bretaña, Arthur Balfor, era partícipe.

### 3.2.2. La Respuesta Alemana ante el Tratado

Los representantes alemanes que firmaron este tratado fueron el Sr. Hermann Müller, ministro de relaciones exteriores del imperio, y el doctor Johannes Bell, ministro del imperio alemán. A pesar de las cláusulas humillantes y compensaciones exorbitantes que debía pagar el Reich a los Estados victoriosos, dicho tratado había sido presentado ante Alemania el día 7 de mayo, por lo que no tomaron por sorpresa a esta delegación. Incluso, ante esto, con la presentación de las cláusulas de Versalles, los alemanes fueron expulsados del “país de ensueño en el que creían estar tras el armisticio”, como mencionó Ernst Troeltsch (Epkenhans, 2020).

---

<sup>6</sup> La postura y política de una nación o grupo de naciones las cuales se protegen a sí mismos frente a otra nación o grupo de naciones emparejando su poder con la contraparte (Walt, 1985).

<sup>7</sup> Traducción particular.

<sup>8</sup> Traducción particular.

Tomando esto en consideración, podemos entender la postura alemana en contra del tratado, lo cual se vio reflejado con la renuncia del canciller<sup>9</sup> Philipp Scheidemann antes de la firma del mismo. Es por estos factores que especificamos más arriba, que hicieron que esta protestara ante la firma de este tratado, el cual es incluso descrito como un documento con fin de ajustar cuentas para erradicar toda posibilidad de recuperación del derrotado. Sin embargo, la delegación alemana se vio forzada a ceder; ante ello, Margaret MacMillan nos muestra una visión distinta de los diplomáticos alemanes al momento de firmar:

Los delegados alemanes caminaron hacia delante, conscientes de los miles de pares de ojos. Sacaron las plumas estilográficas que habían traído cuidadosamente para no tener que utilizar las plumas proporcionadas por las Sociedades Patrióticas Francesas, y estamparon sus firmas en el tratado con manos temblorosas. Por lo demás, mostraron poca emoción. [...] Müller se había prometido a sí mismo que se comportaría como un hombre de negocios: “Quería que nuestros exenemigos no vieran nada del profundo dolor del pueblo alemán, cuyo representante era yo en este trágico momento.” De vuelta al hotel, él se derrumbó. “Un sudor frío, como nunca antes había conocido en mi vida, me recorrió todo el cuerpo — una reacción física que seguía necesariamente a la indecible tensión psíquica. Y ahora, por primera vez, supe que la peor hora de mi vida había quedado atrás.”<sup>10</sup> (2001, pp. 598 - 599).

Tras leer esto, se puede comprender la perspectiva de los diplomáticos alemanes, quienes tras ser culpados de todo lo relacionado a la guerra, se encontraban entre la espada y la pared; puesto que, a diferencia de la versión antes mencionada, se puede denotar el dolor y el impacto que dejó dicho tratado en los diplomáticos alemanes, teniendo un acercamiento mucho más profundo al análisis de este mismo y sus repercusiones. Se puede ver la impotencia y la resignación al ser forzados a aceptar las condiciones impuestas, a pesar de oponerse y ser conscientes de los perjuicios que estos traerán a la delegación alemana.

### **3.3. Consecuencias y repercusiones del Tratado**

#### **3.3.1. Consecuencias para Francia**

##### **3.3.1.1. Repercusiones políticas en Francia**

El impacto político en Francia fue muy significativo ya que dio origen a la Sociedad de las Naciones -precursora de la Organización de las Naciones Unidas-, cuyo objetivo se basaba en la fomentación de la cooperación internacional y la iniciativa de evitar guerras futuras, como se menciona en el Art. 10 del Pacto:

Los Miembros de la Liga se comprometen a respetar y preservar frente a agresiones externas la integridad territorial y la independencia política existente de todos los miembros que conforman este pacto. En caso de tal agresión o en caso de cualquier

---

<sup>9</sup> Canciller: jefe de Gobierno en Alemania (Real Academia Española, 2001).

<sup>10</sup> Traducción particular

amenaza o peligro de tal agresión, el Consejo asesorará sobre los medios por los cuales se cumplirá esta obligación. (1920, p.5).

Asimismo, otro impacto fue la integración de Alsacia y Lorena, y la región de Sarre los cuales fueron la principal fuente de explotación económica para solventar la espera de las indemnizaciones. Es por ello que, su política exterior se basó en hacer pagar a Alemania para reconstruir el país francés (Procacci, 2005).

### 3.3.1.2. Cambios sociales en Francia

El Tratado de Versalles tuvo una gran influencia con respecto a los derechos laborales, ya que con el establecimiento de los artículos 387 a 399 se dio la creación de la OIT<sup>11</sup> (Organización Internacional de Trabajo) para promover la justicia social y los derechos laborales en todo el mundo. Este organismo dio paso a la importancia de la seguridad humanitaria, política y económica, el cual era contrastada por un pasado de explotación laboral por parte de los países industrializados.

Por otro lado, el tratado también tuvo un gran impacto en la opinión pública. Los franceses estaban divididos en 2 grupos: los que estaban a favor y los que, en contra. En el grupo a favor, estaban de acuerdo con las imposiciones del tratado para evitar que Alemania y que otros países no vuelvan a provocar una guerra en el futuro - las personas que conformaban este grupo eran nacionalistas-. Por el contrario, el otro grupo tenía una postura opositora de la forma en la que se estaba llevando el acuerdo y creían que el diálogo era la mejor manera de solucionar el conflicto. Sin embargo, aún con sus posiciones opuestas, su objetivo final era principalmente mantener la paz ya sea por el diálogo o por la fuerza (Dard, 2020).

### 3.3.1.3. Impacto económico en Francia

La promesa de pago de Alemania a los “principales perjudicados” se iba hacer por distintos métodos y Francia pidió que su pago sea al crédito. Es con ello que se esperaba que Francia se recupere rápidamente y pueda pagar su deuda con Estados Unidos<sup>12</sup> que ascendía a casi 4 mil millones de dólares para 1924; sin embargo, las promesas de pago de Alemania nunca fueron cumplidas en su totalidad. Tras esta deuda, comenzó el aislacionismo estadounidense a Francia, por lo que este tuvo que después lidiar con el chantaje y las políticas agresivas de Hitler (Gäuzerè-Mazuric y Delagenierè, 2024).

Sin embargo, este no fue el único detonador de la recesión económica de Francia. Como antes ya mencionado, la integración de la Alsacia y Lorena creó una gran cantidad de deudas ya que, las ganancias de extracción de hierro y el acero no fueron lo suficientes para que Francia se recupere de la gran guerra.

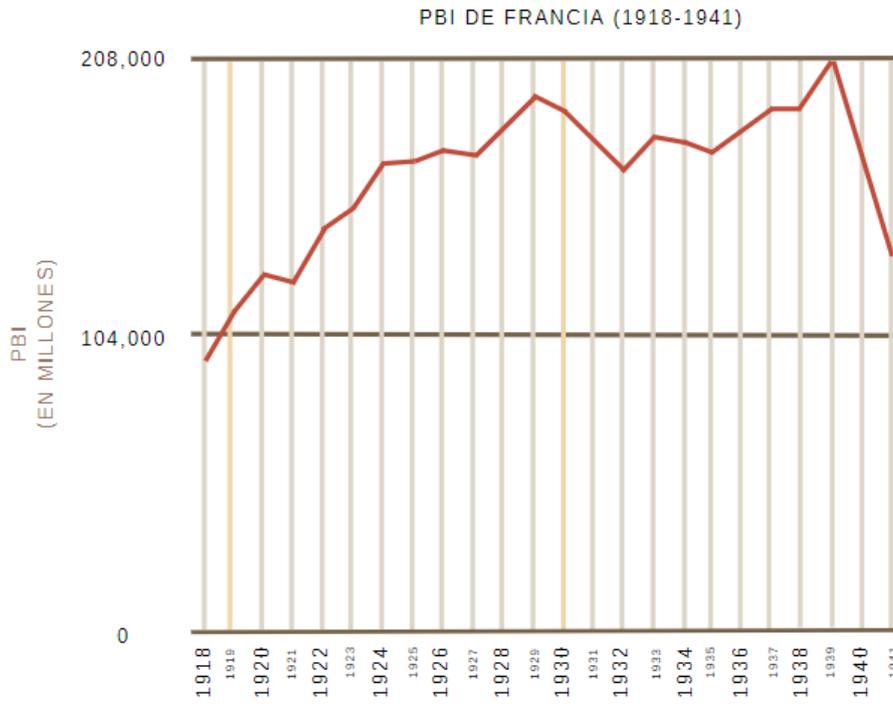
Ante todo, la frase de Clemenceau: “Alemania pagará” (Simón, 1923), caería de igual manera que la economía de Francia. El presupuesto francés tuvo una recesión que crearía

<sup>11</sup> Para la creación de este organismo de las Naciones Unidas se hizo una alianza entre los países de Francia, Cuba, Bélgica, Checoslovaquia, Italia, Japón, Polonia, Reino Unido y Estados Unidos (OIT, 2019).

<sup>12</sup> Después de la Primera Guerra Mundial, Francia debía una gran cantidad de dinero a Estados Unidos, el cual se utilizó para financiar el evento bélico. (Gäuzerè-Mazuric, F. y Delagenierè, B., 2024)

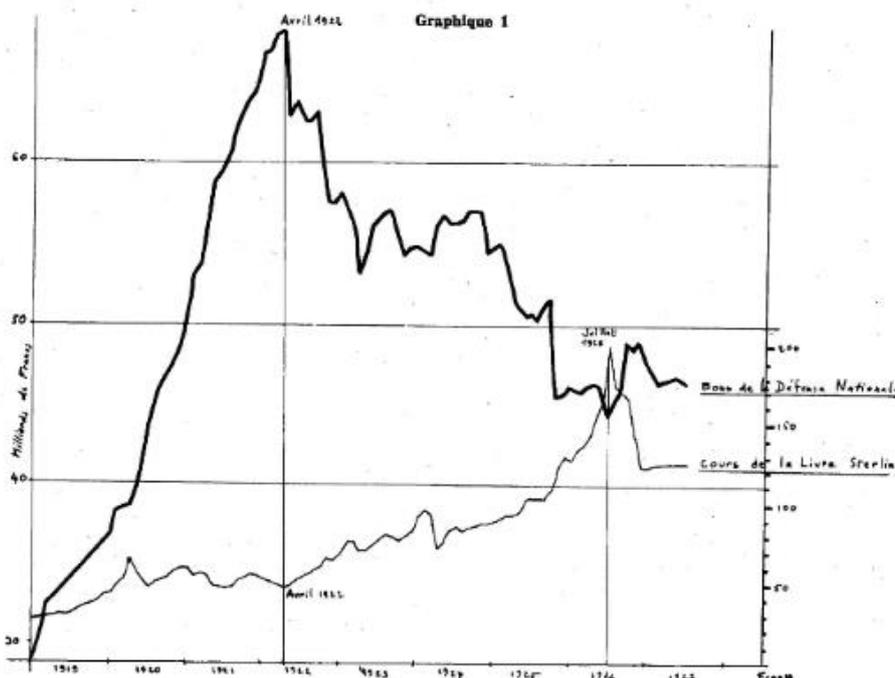
solamente 23 mil millones de dólares en entradas, 44 mil millones de dólares en salida de dinero como gasto y con una pérdida de 21 mil millones de dólares -el cual debía de ser solventada por las reparaciones-. Ante estos datos, el PIB francés no se mantendría a flote y provocaría posteriormente la crisis de 1930.

**Figura N°2:** Producto bruto interno de Francia de 1918 hasta 1941



Fuente: Debeir, 1980

**Figura N°3: Caída del presupuesto de la Defensa nacional francesa de 1919 a 1928**



Fuente: Debeir ,1980

200

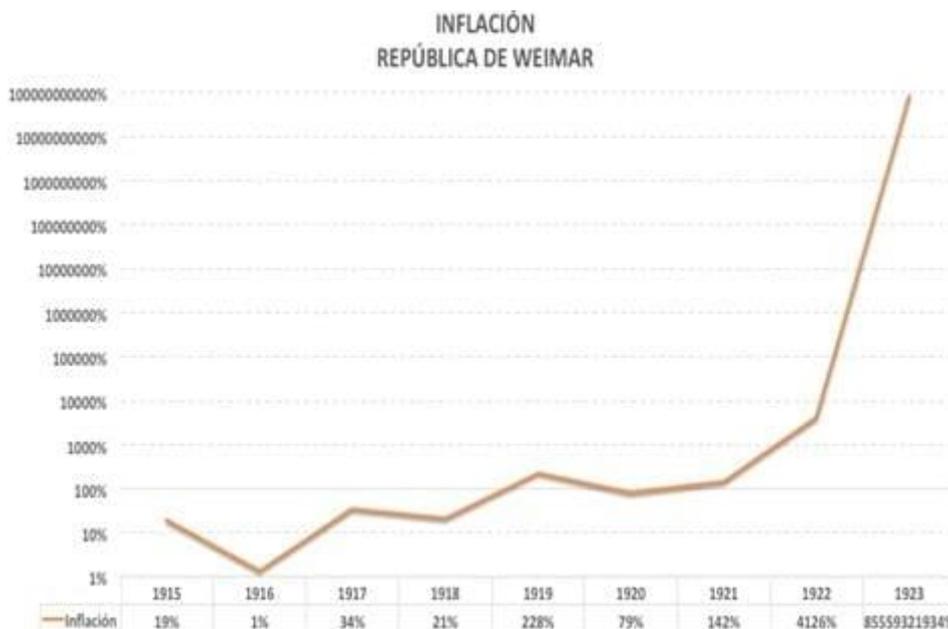
**3.3.2. Consecuencias para Alemania**  
**3.3.2.1. Efectos económico en Alemania**

La época posterior al Tratado de Versalles trajo consigo un periodo oscuro para la economía alemana, donde la inflación de los marcos en el año 1923 llegó a índices inimaginables, lo que trajo consigo un alza extrema de los precios de objetos de primera necesidad. Es en noviembre de 1923 cuando la situación monetaria llega a un punto crítico, debido a la estanflación<sup>13</sup>. Litt mencionó que “En noviembre del año 1923, la inflación alcanzó uno de los picos: Un dólar estaba valorado en 4,200 billones de marcos alemanes.”<sup>14</sup> (2017, párrafo 4). Es por este tratado, que la situación económica de la República de Weimar se puede considerar como una crisis económica crítica.

<sup>13</sup> Condición monetaria que consiste en una alta inflación y economía estancada (Real Academia Española, 2001)

<sup>14</sup> Traducción particular.

**Figura N°4:** Tasa de inflación de Alemania 1915-1923



Fuente: Graham, 1930

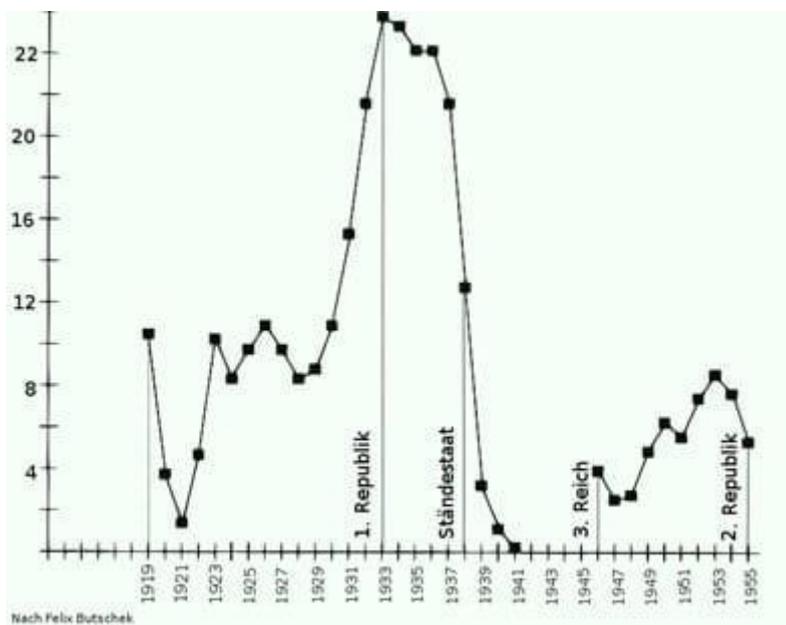
Además de esto, anteriormente expusimos la deuda impuesta a Alemania, la cual era impagable en las condiciones en las que se encontraba, en adición a las pérdidas de territorios estratégicos. Los 132 mil millones de marcos de oro -aproximadamente 33 millones de dólares americanos- que debía pagar Alemania eran considerados por Keynes como “política de reducir a Alemania a la servidumbre” (1919, p. 80). Estas reparaciones a pagar, no solo fueron económicas, sino también culturales. Respecto a estas últimas, Irish subraya la influencia del daño cultural infligido durante la guerra en la percepción de la misma, sus complicaciones y la imagen de tanto los aliados como de los adversarios, destacando también la escasez de estudios sobre este aspecto. Con esto resalta la importancia crucial que estos temas tuvieron en la elaboración, firma y ejecución del tratado actual.

Cabe mencionar que las propuestas de reparación fueron formuladas principalmente en la Comisión para la reparación de daños, aunque es necesario notar que no todas las peticiones de reparación fueron incorporadas en la versión final del Tratado. Estas reparaciones se dieron tras los saqueos y la destrucción de obras de arte, textos, entre otros objetos de importancia y valor cultural de los pueblos invadidos. Sin embargo, es necesario destacar que estas reparaciones fueron parcializadas, así como lo afirma Irish. Esto se puede afirmar por varios motivos, sin embargo, el que más resalta es la priorización de las solicitudes de los museos occidentales para acceder a estas reparaciones (Irish, 2022).

Por otro lado, la pérdida de Alsacia y Lorena imposibilitó la recuperación económica de Alemania, puesto que eran territorios ricos en minerales, especialmente en acero y carbón. En adición a lo expuesto con anterioridad, el cierre de sus empresas generó una considerable alza de la tasa de desempleo a partir del año 1921, llegando a su pico más alto en el año 1933. Esto, junto con la estanflación, hicieron que sea mucho más

complicado para la población civil la adquisición de productos alimenticios, medicinales, entre otros de primera necesidad.

**Figura N°5:** Tasa del desempleo alemán 1919-1955



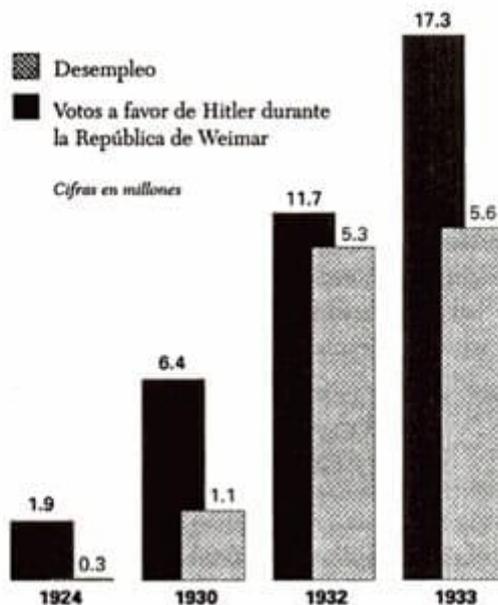
Fuente: Nach Felix Butschek

### 3.3.2.2. Transformaciones políticas en Alemania

Por otro lado, la crisis económica trajo la desestabilización de una ya debilitada República de Weimar, trayendo consigo el surgimiento de partidos extremistas conservadores, e incluso de marxistas. Un claro ejemplo de esto, es el catapulte del Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei, o Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán durante la República de Weimar. Esto se debe a la Dolchstosslegende o leyenda de la puñalada por la espalda, que se basaba en la idea que Alemania había sido traicionada por los que aportaron a la formación de la Alemania de Weimar y que mediaron por una paz, pero que resultó ser la continuación de la guerra por otros medios.

Esta idea fue creada y promovida por militares de derecha extrema, quienes en 1918 vieron que la guerra era insostenible y recomendaron la búsqueda de la paz. Esto, junto a lo mencionado con anterioridad, hizo que los alemanes apoyaran la caída de la democracia que en el pasado apoyaron, tomando posturas más radicales y, por tanto, aumentando la cantidad de votos a favor de Hitler, especialmente en la población desempleada.

**Figura N°6:** Relación entre la evolución del desempleo con los votos a favor de Hitler en la República de Weimar



Fuente: Kennedy, 1998

### 3.3.2.3.Repercusiones sociales en Alemania

Las consecuencias mencionadas en los puntos anteriores, ocasionaron un descontento social desde la firma del Tratado, el cual amasó una gran oposición entre la población alemana. Por otro lado, la inflación y el desempleo, trajeron consigo una gran hambruna que azotó a toda la ciudadanía. Respecto a esto, el ministro de relaciones exteriores de la República de Weimar, Brockdorff-Rantzau<sup>15</sup> postula lo siguiente:

[...] Cientos de miles de ciudadanos inocentes alemanes, mujeres y niños que han muerto de hambre desde el 11 de noviembre de 1918 porque continúa el bloqueo, fueron llevados a la muerte deliberadamente después de su victoria y después de tener más que garantizada su seguridad. Les pido que piensen en ellos cuando hablen de conceptos como el de culpabilidad y castigo. [...] (1919, p.386).

Con las palabras de Brockdorff-Rantzau, se puede ver la situación crítica en la que se encontraba Alemania, donde la inestabilidad monetaria imposibilitaba a la ciudadanía el acceso a alimentos, además de las altas tasas de desempleo que dificultó y obstaculizó el mismo proceso. Asimismo, se menciona algo necesario de destacar, los países victoriosos no tuvieron en cuenta el impacto que tendrían sus imposiciones en la población civil, por lo que esto nos lleva al siguiente punto a tratar: el Tratado como detonante de la caída de la República de Weimar e impulsor del nazismo.

A ciencia cierta, el tratado generó un sentimiento nacionalista hacia los alemanes por ser considerado injusto y de traer severas consecuencias en las áreas previamente mencionadas. No obstante, nadie pensaría que ello causaría una revuelta extremista que

<sup>15</sup> Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Weimar desde febrero de 1919, hasta el 20 de junio de 1919, 8 días antes de la firma del Tratado. (International Encyclopedia of the First World War, 2015)

no sólo concluiría con el tratado en sí, sino en el inicio de otra era oscura, tanto para Alemania como Europa y otros confines del mundo.

Recordemos que lo más impactante en el Tratado-en el contexto político- fue el artículo 227, que menciona:

[...]Un Tribunal especial será constituido para juzgar a los acusados, con lo que asegurándose las garantías esenciales del derecho de defensa. El Tribunal se compondrá de 5 jueces, nombrados por cada una de las 5 Potencias siguientes, a saber: los Estados Unidos de América, Gran Bretaña, Francia, Italia y Japón. El Tribunal juzgará las causales inspirado en los principios más elevados de la política entre Naciones, con el fin de asegurar el respeto de las obligaciones solemnes y los compromisos internacionales, así como la moral internacional, y le corresponderá determinar la pena que estime que debe aplicársele[...] (1919, p.57)

Y el artículo 231 declara que:

Los Gobiernos aliados y asociados declaran y Alemania reconoce que ella y sus aliados son responsables, por haberlos causado, de todas las pérdidas y todos los perjuicios que han sufrido los Gobiernos aliados y asociados y sus nacionales a consecuencia de la guerra que les ha sido impuesta por la agresión de Alemania y sus aliados (1919, p.58)

Es con ello que llega a considerarse por la opinión pública como un diktat, es decir, una imposición forzada mediante medidas draconianas<sup>16</sup> las cuales no tomaron en cuenta la postura de Alemania o si realmente podrían cumplir las exigencias que postulaban los países vencedores. Por lo que se podría cuestionar la omisión parcial -por no decir total- de establecer normativas para preservar un balance en el escenario internacional.

204

Es ahí donde el término de “Situaciones desesperadas requieren medidas desesperadas” cobra efecto de manera negativa. Ante las múltiples crisis en el territorio alemán, se instauró la República de Weimar. Pese a que este nuevo régimen se apoyaba en un sistema democrático, no logró restaurar las problemáticas que sufría el país, culminando en 1933.

Ante el dilema que atravesaba la población alemana, dio paso a diversos movimientos políticos de extrema derecha, siendo el más conocido el Partido Nacionalista Alemán de los Trabajadores (DAP) que tenía un enfoque de racismo antisemita y control de prensa para limitar toda opinión opositora (Jackson, 2010).

Por otro lado, un individuo comenzó a desarrollar un pensamiento que poseía tanto ideas antisemitas como extremistas -enfocadas netamente en la injusticia del tratado hacia Alemania-, generando un gran impacto que cambiaría por completo la perspectiva alemana en: post-Primera Guerra Mundial, post tratado de Versalles y por parte de los vencedores de la PGM. Esto se evidencia en la mayoría de sus discursos, donde recuerda y utiliza el tratado como motor principal para el levantamiento del pueblo alemán ante las problemáticas que afrontan. (Cuervo, 2015). Este individuo fue Adolf Hitler.

Asistió a una asamblea del Partido Obrero Alemán en octubre de 1919 con el fin de recolectar información del partido. Sin embargo, éste entabló relaciones con el presidente de la DAP, a tal grado de posicionarse en altos rangos del partido. Cuervo Álvarez nos menciona que:

---

<sup>16</sup> Término utilizado para referirse a algo excesivamente severo, mayoritariamente en medidas o leyes (Real Academia Española, 2001).

(...) Hitler intercambió impresiones con el presidente del DAP, Anton Drexler, y todo habría terminado allí, quizá, si no hubiese recibido poco después una tarjeta postal en que la dirección del partido (entonces no contaba con más de cincuenta afiliados) le comunicaba su ingreso en el mismo. En poco tiempo, ya era miembro del comité de directores, y redactor del semanario del partido. (2013, p.66).

Hitler decide enfocarse en la política y desenvolverse en la misma en marzo de 1920; coincidentemente en el mismo año, se dio pase a la denominación del partido en uno Nacionalsocialista, transformándose en el Partido Nazi (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei) y convirtiéndose Adolf en su jefe de propaganda. Durante esa época, el partido se volvió de extrema derecha y para 1930, comenzó a tomar más relevancia en el parlamento alemán -llegando a obtener 800 mil miembros y gran presencia en 1932-.

Tanto las complicaciones económicas como el acercamiento a los movimientos extremistas por parte de la población alemana, generó que el nazismo se expandiera en mayores posiciones del Parlamento, llegando a poseer 230 asientos en el Congreso después de las elecciones del mismo año. Es por ello, que todas las acciones y estrategias que había planteado Hitler para forjar un régimen totalitario, fueron culminados cuando el entonces presidente de Alemania, Paul Von Hindenburg, nombró a Hitler como canciller del país.

Un factor importante que generó el nombramiento de Adolf como canciller, fue el miedo e inseguridades que poseían las autoridades alemanas, Hindenburg (1933), le comunicó a su primer ministro Schleicher -cuando este le pidió medidas preventivas para defender a la república de las revueltas- lo siguiente: “Mi querido y joven amigo, yo ya soy muy viejo y no estoy dispuesto a responsabilizarme de una guerra civil en la que se derramaría mucha sangre alemana”. Esto demuestra una “derrota” por parte del entonces presidente de Alemania al evidenciar tanto poder que poseía el Partido Nazi, generando que la república pasara de ser democrática a una dictadura absoluta, y que los pensamientos extremistas se vean reflejados en la toma de decisiones de su líder, llegando a ser no sólo un personaje que cambiaría por completo a Alemania después de los acontecimientos de la PGM y el Tratado de Versalles, sino también en ser un dictador que ocasionaría lo que muchos países no esperaban de la “debilitada” Alemania: otra guerra mundial.

#### 4. Conclusiones

En conclusión, el tratado de Versalles puede ser considerado como uno de los peores acuerdos políticos a los que se ha llegado ya que tuvo como principal objetivo focalizar a Alemania como el único responsable de las reparaciones y restauración de los países vencedores -principalmente a Francia- durante la PGM. Una paz forzada en base a la exigencia a Alemania en firmar el tratado, que trató de negociar, pero únicamente resultó en la humillación y resentimiento de la delegación alemana. Las desequilibradas condiciones impuestas a Alemania, conllevó a la pérdida de casi el 13% de su territorio, una gran recesión económica y revueltas sociales. Sin embargo, las imposiciones del Tratado fueron un arma de doble filo, ya que afectó también al “principal benefactor”, Francia; quien, con su odio y obsesión de destruir a Alemania, lo llevó a que compartieran crisis económicas, sociales y políticas. Con ello, Francia se quedaría sin las reparaciones de guerra completas y deudas tras el financiamiento de Estados Unidos en la guerra. Con este impacto, se dio constancia que el tratado no fue de gran eficacia para mantener la paz

internacional a futuro, provocando una época de resentimiento en contra del tratado y, a su vez, el nacimiento y expansión de pensamientos extremistas, generando la creación del Partido Nacionalista Alemán de Trabajadores (DAP), el cual se transformó en el Partido Nazi y su posterior alcance al gobierno alemán junto a su líder y posterior dictador, Adolf Hitler. Así podemos evidenciar que este tratado tuvo grandes consecuencias en la historia europea, recordándolo como una de las peores decisiones para mantener la paz.

A lo largo de la investigación, se ha podido observar que el Tratado de Versalles no ha sido solo el fin de una guerra, sino el comienzo de otra. Un tratado político “vengativo”, que intentaba recuperar lo que su antecesor, el Tercer Tratado de Versalles (1758), le había quitado a Francia y advertir de manera agresiva a otros que quisieran comenzar otra guerra. Asimismo, vemos el gran impacto de la firma del tratado -y sus imposiciones- tanto en Francia, como Alemania. Por eso, como reflexión final, se resalta la necesidad de la negociación con todos los miembros, para así, por más de no llegar a un acuerdo deseado, se disminuya el descontento de las partes, al contrario de los que no tuvieron ni voz, ni voto. Asimismo, instamos a la comunidad internacional a que no repita los mismos errores de Versalles en 1919. Puesto que eso desharía el progreso que hemos logrado hasta ahora. El mundo, ni el sistema internacional podrá resistir un conflicto bélico mundial con la tecnología militar y armamentística actual.

## 5. Literatura citada

**Anne Frank Organization.** (2023, January 26). La línea del Tiempo. Anne Frank Website. <https://www.annefrank.org/es/ana-frank/la-linea-del-tiempo/#4>

**Bartolome, M.** (2020) Tratado de Versalles y las reparaciones de guerra (Tesis de Fin de Grado) <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/46509>

**Cabrera, A. A.** (2013). Historia económica mundial 1870-1950. *Economía Informa*, 382, 99-115.

**Casanovas y La Rosa, O.** (2019): <<En el centenario del Tratado de Versalles>>. *Revista española de derecho internacional*, 71, Pág. 17

**Cuervo Alvarez, D. B.** (2015). El ascenso de Hitler y del partido nazi al poder en Alemania. *Historia Digital*. ISSN 1695-6214,, Vol. 15, N°. 26, 2015, págs. 56-120. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5152855.pdf>.

**Debeir, J. C.** (1980). Inflation et stabilisation en France (1919-1928). *Revue économique*, 622-647.

**Epkenhans, M.** (2020) Tratado de Versalles ¿Hipoteca para el futuro? *Revista de Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr Center of Military History and Social Sciences*.  
<https://zms.bundeswehr.de/resource/blob/5323916/0103cbea9e0e0b3f140b9bc42291011e/zmg-spanische-sonderausgabe-2019-data.pdf>

- Evans, C. T.** (1919). Germany and the Peace Treaty (1919). Retrieved from <https://www.ctevans.net/Versailles/Newspapers/Peace%20Treaty%20Summary.pdf>
- Fürstenau, M.** (2019) 100 años del Tratado de Versalles: una paz frágil. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/es/100-a%C3%B1os-del-tratado-de-versalles-una-paz-fr%C3%A1gil/a-49403197>
- Gaüzère-Mazauric, F. & Delagenière, B.** (2024). Les politiques de sanctions économiques multilatérales du système de Versailles à nos jours : « l'épée sans lame » de la sécurité collective ?. *Revue Défense Nationale*, H-, 17-31. <https://doi.org/10.3917/rdna.hs14.0017>
- Hans J., M.** (1962) *Neutrality and Neutralism, The Decline of Democratic Politics.* University of Chicago Press.
- Hitler, A.** (2014, Mayo.). Adolf Hitler, discursos (1933-1938). Secretaría de Educación de Coahuila. <https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/adolf-hitler-discursos-1933-1938.pdf>.
- Irish, T.** (2022, December). The Paris Peace Conference and Cultural Reparations after the First World War. *The English Historical Review*, Volume 137, Issue 589, pp. 1693–1724, <https://doi.org/10.1093/ehr/cead004>
- Jackson Spielvogel, J.** (2010). El Ascenso del Partido Nazi: Hitler en el poder. Museo Memoria y Tolerancia. [https://www.myt.org.mx/memoria\\_url/ascenso-nazi#:~:text=El%20Tratado%20de%20Versalles%2C%20que,pol%C3%ADtica%20y%20econ%C3%B3mica%20sin%20precedentes.](https://www.myt.org.mx/memoria_url/ascenso-nazi#:~:text=El%20Tratado%20de%20Versalles%2C%20que,pol%C3%ADtica%20y%20econ%C3%B3mica%20sin%20precedentes.)
- Keynes, J.** (1919). Las consecuencias económicas de la paz. <https://puntocritico.com/ausajpuntocritico/documentos/Keynes.pdf>
- Krumeich, G.** (2021). Responsabilité et réparations: Contexte historique de la rédaction du Traité de Versailles et opinion allemande sous la République de Weimar. *Revue de l'OFCE*, 171, 311-325. <https://doi.org/10.3917/reof.171.0311>
- Litt, S.** (2017). German Inflation 1919-1923. The Librarians. <https://blog.nli.org.il/en/inflation/>
- López Franco, Á.** (2020, July). Condiciones y Consecuencias del Tratado de Versalles. Descubrir la Historia. <https://descubriralahistoria.es/2015/06/condiciones-y-consecuencias-del-tratado-de-versalles/>
- MacMillan, M.** (2001). *Paris 1919: Six Months That Changed The World*. Random House Trade Paperbacks. <https://bnk.institutkurde.org/images/pdf/EJNCB23UK7.pdf>

- MacMillan, M.** (2019, June). The Treaty of Versailles a Hundred Years Later. Gresham College. [https://www.gresham.ac.uk/sites/default/files/2019-06-04\\_MargaretMacMillan\\_TreatyOfVersailles-T.pdf](https://www.gresham.ac.uk/sites/default/files/2019-06-04_MargaretMacMillan_TreatyOfVersailles-T.pdf)
- Müller, F.** (2020, Noviembre). Alemania y sus 16 estados: Sarre. Deutsche Welle | Made for minds. <https://www.dw.com/es/alemania-y-sus-16-estados-sarre/a-50464141>
- OIT.** (2019, January 22). Paz universal y Duradera: El Centenario de la OIT. International Labour Organization. <https://www.ilo.org/es/resource/paz-universal-y-duradera-el-centenario-de-la-oit>
- Patrón Sánchez, H. B.** (2019, June). Cien años del Tratado de Versalles. Desperta Ferro Ediciones. <https://www.despertaferro-ediciones.com/2019/cien-anos-del-tratado-de-versalles/>
- Pacto de la Liga de las Naciones** (1920). Société des Nations-Journal Offiel. En la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra. [https://libraryresources.unog.ch/ld.php?content\\_id=32971179](https://libraryresources.unog.ch/ld.php?content_id=32971179)
- Peñas Felizzola, O. L.** (2011). Las consecuencias económicas de la paz. Departamento de la Ocupación Humana.
- Pinos, D.** (2019). Crisis de Alemania en el período de postguerra 1919 – 1932. <https://www.gestiopolis.com/crisis-de-alemania-en-el-periodo-de-post-guerra-1919-1932/>
- Real Academia Española.** (2001). Draconiano. En Diccionario de la lengua española (22ª ed.). <https://dle.rae.es/draconiano>
- Sanchez, R.** (2010, October). Aprendí de niño que el Tratado humillaba a Alemania, y lo hemos pagado 92 años. El Mundo. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/10/01/internacional/1285943039.html>
- Sharp, A.** (2013, Junio). Collective Security. EGO| Europäische Geschichte Online. [http://ieg-ego.eu/de/threads/buendnisse-und-kriege/allianzen-und-vertraege/alan-sharp-collective-security?set\\_language=de&-C=](http://ieg-ego.eu/de/threads/buendnisse-und-kriege/allianzen-und-vertraege/alan-sharp-collective-security?set_language=de&-C=)
- Sharp, A. & CRECIB - Centre de recherche et d'études en civilisation britannique.** (2022, Janvier). A Missed Opportunity? Britain and the Negotiations for an Anglo-French Alliance in 1921-1922. *Revue Française de Civilisation Britannique - French Journal of British Studies*.
- Simón, R.** (1923). La ocupación de Ruhr. Consecuencia de la política mundial del hierro y del carbón. In *Anales del Instituto de Ingenieros de Chile* (No. 4, pp. ág-212).

**Tratado de Versalles. [Edición digital].** (2012). Tratado de Versalles. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/tratado-de-versalles/>

**Tudor, S.** (2019, Junio). Treaty of Versailles: 100th Anniversary. House of Lords Library. <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/LLN-2019-0079/LLN-2019-0079.pdf>

**United States Holocaust Memorial Museum.** (2022, May). HITLER LLEGA AL PODER. United States Holocaust Memorial Museum. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/hitler-comes-to-power>

**Walt, S. M.** (1985). Alliance Formation and the Balance of World Power. *International Security*, 9(4), 3–43. <https://doi.org/10.2307/2538540>

**Watson (1980).** Les nouveaux centres de Pouvoir dans la dynamique du système International. p.220

**REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA**



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen VIII- N° 24 Noviembre 2024

*Contáctenos en nuestro correo electrónico  
[revistactscafe@ctscafe.pe](mailto:revistactscafe@ctscafe.pe)*

Página Web:  
<http://ctscafe.pe>

217

