



# CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



Volumen VI- N° 18 Noviembre 2022

<http://www.ctscafe.pe>

Lima - Perú

**REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA**



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen VI- N° 18 Noviembre 2022

ISSN 2521-8093



---

## Enseñar o aprender fuera de los circuitos escolares.



Ing. Jesús Enrique Tinoco Gómez  
Universidad Nacional Agraria la Molina  
Correo Electrónico: tinocoje@yahoo.com.br

**Resumen:** El objetivo de este artículo es mostrar una clara identificación de que los actores del proceso de aprendizaje facilitan el proceso de generación de conocimiento de manera colaborativa, participativa y de construcción conjunta; identificando y describiendo los procesos que diversos actores sociales e institucionales han puesto en práctica.

Metodológicamente se trata de un caso de pesquisa acción, un tipo de pesquisa social con base empírica, concebida y realizada en estrecha asociación con una acción o con la resolución de un problema colectivo, en el cual los pesquisadores y los participantes representativos de la situación o del problema están comprometidos de modo cooperativo o participativo, para lo cual se toma como referencia una experiencia concreta en el Barrio de la Paz, Salvador (BA), con su población, a través de sus organizaciones

40

**Palabras Claves:** proceso de aprendizaje/ Generación de conocimiento/Actores sociales/ Actores institucionales.

**Abstract:** The objective of this article is to show a clear identification that the actors of the learning process facilitate the process of knowledge generation in a collaborative, participatory and joint construction manner; identifying and describing the processes that various social and institutional actors have put into practice.

Methodologically, it is a case of action research, a type of empirically based social research, conceived and carried out in close association with an action or with the resolution of a collective problem, in which the researchers and the participants representative of the situation or of the problem are committed in a cooperative or participatory way, for which a concrete experience in the Barrio de la Paz, Salvador (BA), with its population, through its organizations is taken as a reference

**Keywords:** learning process / Generation of knowledge / Social actors / Institutional actors.

**Résumé :** L'objectif de cet article est de montrer une identification claire que les acteurs du processus d'apprentissage facilitent le processus de génération de connaissances de manière collaborative, participative et co-construction ; identifier et décrire les processus que divers acteurs sociaux et institutionnels ont mis en pratique.

Méthodologiquement, il s'agit d'une recherche-action, un type de recherche sociale fondée sur l'empirie, conçue et menée en étroite association avec une action ou avec la résolution d'un problème collectif, dans laquelle les chercheurs et les participants représentatifs de la situation ou de le problème sont engagés de manière coopérative ou

participative, pour laquelle une expérience concrète dans le Barrio de la Paz, Salvador (BA), avec sa population, à travers leurs organisations est prise comme référence

**Mots-clés :** processus d'apprentissage / Génération de connaissances / Acteurs sociaux / Acteurs institutionnels.

## 1. Introducción

Esta disyuntiva, enseñar o aprender, ha sido superada hace mucho tiempo en la educación formal, como se puede ver en la producción académica, un ejemplo lo registra Iolanda Bueno de Camargo Cortelazzo en su tesis doctoral del año 2000 - Colaboración, trabajo en equipo y tecnologías de la comunicación: relaciones de proximidad en cursos de posgrado. En esta tesis, la autora dedica el primer capítulo al tema: Enseñanza y aprendizaje: las dos caras de la educación.

La educación escolar y la colaboración son acciones intrínsecamente vinculadas. La enseñanza y el aprendizaje son el verso y el reverso de la misma medalla, la educación, e implican una acción colaborativa, participativa y conjunta. Es esencial percibir esta relación para la comprensión de esta tesis (Cortelazzo, 2000, p 6).

Si bien esta formulación fue trabajada para cursos de posgrado, en principio, también debería ser válida para labores educativas fuera del circuito escolar, en el proceso de producción de conocimiento en otros espacios de construcción colectiva como organizaciones sociales, económicas, culturales, políticas, entre otras.

Sin embargo, en la práctica cotidiana no siempre funciona así; por el contrario, la tendencia es que el actor con educación superior, que se puede llamar asesor, consultor, responsable técnico y otras figuras suele "enseñar"; esa es una tendencia que puede generar procesos considerados simpáticos, fluidos, agradables, pero que tiene resultados ineficientes, si no nulos e incluso negativos, para la finalidad de producir el conocimiento deseado.

En este artículo se objetiva mostrar que una clara identificación de los actores del proceso de aprendizaje facilita el proceso de generación de conocimiento de manera colaborativa, participativa y de construcción conjunta; identificando y describiendo los procesos que diversos actores sociales e institucionales han puesto en práctica.

Metodológicamente se trata de un caso de pesquisa acción, un tipo de pesquisa social con base empírica, concebida y realizada en estrecha asociación con una acción o con la resolución de un problema colectivo, en el cual los pesquisadores y los participantes representativos de la situación o del problema están comprometidos de modo cooperativo o participativo, para lo cual se toma como referencia una experiencia concreta en el Barrio de la Paz, Salvador (BA), con su población, a través de sus organizaciones

## 2. El contexto

El Barrio de la Paz inauguró su presencia en la ciudad de Salvador en 1982, cuando grupos de excluidos del mercado inmobiliario ocuparon el área bordeada lateralmente por las avenidas Orlando Gomes, el Parque de Exposiciones Agrícolas de Bahía y la avenida Paralela; para el poder público y privado fue una invasión y en consecuencia actuó. El enfrentamiento duró más de un año, y los ocupantes eligieron como su nombre: Las Malvinas, por reflejo y homenaje a la guerra entre Argentina e Inglaterra por la posesión de las islas Malvinas o Falklands; después de la fase de confrontación, llegó la etapa de negociaciones, con los infaltables conflictos, hasta que se estableció como comunidad, adoptando el nombre de Barrio de la Paz. (MAGallães, 2011, p. 79)

En ese proceso de consolidación, el barrio con características propias inició su inserción en una ciudad que, en ese momento, tenía dificultades para absorber la fuerza laboral de su población, tanto de la ciudad como del barrio; con servicios básicos como educación, salud, seguridad, saneamiento y energía, deficitarios; situación que en el caso del Barrio de la Paz suele alcanzar niveles de mayor precariedad.

Una característica diferenciadora del Barrio de Paz ha sido su capacidad para generar organizaciones acordes a sus necesidades, que convergieron en una representación más cohesionada y transparente, especialmente el Consejo de vecinos que tomó la delantera en ese período inicial. En este sentido, el papel de esta organización social en la búsqueda de soluciones para el Barrio fue fundamental, en la articulación con organismos públicos y privados, y principalmente en la identificación del asociativismo/cooperativismo como alternativa de mejores condiciones para la población trabajadora del Barrio.

Considerando que varios organismos públicos municipales, estatales y federales, empresas públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales, han estado trabajando en apoyo al Barrio de la Paz, en diferentes momentos, la cultura de coordinación y cooperación presente en el Barrio contribuyó a generar soluciones para mejorar la calidad de vida de sus residentes.

La ONG Parque Social, que actúa en la perspectiva de difundir la cultura del emprendimiento social, como herramienta de empoderamiento comunitario, participación ciudadana, corresponsabilidad y compromiso con los resultados para la mejora de la calidad de vida y el desarrollo sustentable, consideró proyectar su acción en el Barrio de la Paz. En este sentido, diseñó en 2013, el Programa comunidad emprende, como ancla de esa propuesta, considerando como emprendedor social, a individuos con soluciones innovadoras a los problemas más apremiantes de la sociedad, fuertemente comprometidos en torno a una causa común.

Así, el Programa de comunidad emprende se diseñó sobre la base de los principios que subyacen al emprendimiento social; entendido, como explican Melo Neto y Froes (2002), que el emprendimiento social tiene un alcance diferenciado del emprendimiento privado en (1) producir bienes y servicios para resolver problemas sociales, no necesariamente para vender; y (2), por lo tanto, no dirigirse a los mercados, sino a los segmentos de población en riesgo social (exclusión social, pobreza, riesgo de vida).

Esta dinámica forma parte de la perspectiva del desarrollo local, donde el protagonismo social, que traduce la percepción de los actores involucrados en la dinámica local como sujetos de su propio proyecto de cambio, es capaz de establecer los lineamientos para el protagonismo del Estado o de las grandes instituciones.

Es decir, la propuesta implica que identificar y valorar el potencial de cooperación presente en cada territorio, denominados como activos sociales, es el punto de partida para impulsar procesos de desarrollo cimentados en bases locales; dentro de una concepción sistémica del desarrollo local y donde, por lo tanto, la articulación interinstitucional y la participación social efectiva se combinan constantemente.

La ONG Parque Social, durante su trabajo de preparación percibió que el crecimiento económico, aunque esencial, no garantiza la inclusión social ni la reducción de las desigualdades; lo que, paulatinamente, la llevó a visualizar que es necesario distribuir para desarrollar, pero no solo ingreso, sino también conocimiento y poder; lo que no se hace de arriba hacia abajo o de afuera hacia adentro.

Siguiendo sus propios métodos y rutinas administrativas, la ONG Parque Social seleccionó, entre varias opciones, el Barrio de la Paz como escenario de su primera experiencia, en el marco del Programa emprende comunitario; utilizando, básicamente, los datos existentes de estas comunidades, se realizaron visitas técnicas e interacción con sus líderes. Los criterios que utilizó la ONG Parque Social fueron:

- Ser una comunidad legalmente establecida con límites geográficos definidos;
- Ser una comunidad que tenga su propia organización en operación efectiva;
- La organización patrocinadora consideró la opción adecuada en función de la ubicación del Barrio en el área geográfica de influencia del trabajo que realiza;
- La comunidad aceptó la propuesta del Programa comunidad emprende y se comprometió formalmente con sus responsabilidades y/o contrapartes;

43

Se puede comprobar que hubo una situación de convergencia; incluso la ONG Parque Social ya había formulado y aprobado una metodología a nivel operativo, estructurada en siete etapas.

- Primera etapa: Quiero participar: selección de la comunidad para desarrollar la experiencia, de acuerdo a los criterios preestablecido;
- Segunda etapa: Comprensión del emprendimiento social; acciones dirigidas a la alineación conceptual sobre el tema Emprendimiento social estimulando la participación y movilización de la comunidad;
- Tercera etapa: Ya somos emprendedores sociales y no sabíamos: levantar los activos existentes en la comunidad, haciéndola consciente de su potencial, de su capacidad interna de transformación social generando una movilización concreta para su proceso de desarrollo.
- Cuarta etapa: Construir nuestros proyectos. La construcción de proyectos basados en iniciativas de emprendimiento social, previamente identificadas y nuevas ideas, potenciando vocación, talentos y habilidades, con el objetivo de mejorar la calidad de vida local y la realidad de estas comunidades.

- Quinta etapa: Nuestros socios. Buscar socios para la materialización del proyecto, entendiendo que la asociación puede tener varias formas como (1) Financiamiento, cuando el socio tiene líneas de financiamiento que pueden ir desde el crédito normal hasta la pérdida de inversiones en fondos o financiamiento parcial; (2) Soporte técnico, cuando el socio ofrece soporte técnico en la tecnología del proyecto o en su gestión, de acuerdo con sus especificidades; y, (3) Corresponsabilidad, cuando el socio opera en una empresa similar, negociando una acción contratada o coordinada;
- Sexta etapa: Emprender en la práctica. Lanzamiento y desarrollo de actividades de proyectos de acuerdo con las negociaciones individuales y su coordinación territorial;
- Séptima etapa: Nuestros Resultados. Seguimiento y evaluación de proyectos y del Programa comunidad emprende.

La primera etapa, siguiendo los procedimientos y criterios de la ONG Parque Social definió, como ya se ha informado, al Barrio de la Paz como el lugar para la primera experiencia del Programa comunidad emprende.

### **3. El proceso pedagógico: experiencia en el Barrio de la Paz**

Una vez definido el territorio y la propuesta de trabajo, fue el momento de la práctica efectiva, así se programó el evento de presentación de la propuesta del Programa comunidad emprende en el Barrio de la Paz, con la presencia de la Comunidad e invitados; pero los miembros de la comunidad presentes en el evento no dieron su plena aceptación.

44

Desde el punto de vista del aprendizaje fue un buen comienzo: la realidad local que rediseña el guión original. Este es un dato crucial, pues era evidente que entre los líderes contactados faltaban algunos, lo que apuntaba a una estructura organizativa fuerte, pero diseminada; activa y legítima pero con problemas de comunicación interna, hecho que repercutió directamente en las relaciones de confianza entre la Comunidad y la ONG Parque Social. Por lo tanto, además de cubrir estas demandas reales, fue necesario reprogramar un nuevo evento.

#### **3.1 Qué conocimiento, para qué uso**

En una relación institucional sería fue, y es, una condición necesaria para continuar con el trabajo la formalización de la relación entre el Barrio de la Paz y la ONG Parque Social, a través de sus legítimos representantes; recordando que la legitimidad es otorgada por el representado y no por el documento legal. En esta perspectiva, se iniciaron nuevas reuniones y un estudio detallado de las causalidades de la situación descoordinada; dos principales salieron a la luz:

- La existencia de varias organizaciones comunitarias con una entidad integradora, pero con algunos "cuellos de botella" de comunicación, hecho que necesitó más tiempo para completar la comunicación y los correspondientes procesos de deliberación interna.

- La existencia en el imaginario de la comunidad de dos elementos restrictivos: (1) el antagonismo no resuelto entre la Municipalidad y la Comunidad, desde la represión en el momento de la ocupación y la proximidad de la ONG con la Municipalidad, considerando que su local institucional está dentro de la propiedad municipal; y, (2) la frecuencia de las investigaciones académicas en el Barrio, sin devolver información sobre el destino de los respectivos resultados.

El primer elemento restrictivo se resolvió con la información que la ONG Parque Social proporcionó al Barrio de la Paz respecto al proceso de resignificación institucional y profunda reflexión sobre lo que se entiende por acción social de relevancia llevada a cabo por su órgano de gestión en 2013 y cómo, este proceso definió el nuevo alcance de su misión, de su visión y de los valores que le dan el norte; desde cuyo proceso comenzó a actuar con foco en emprendimiento social y participación ciudadana.

El segundo elemento restrictivo presente en el imaginario del barrio fue de particular interés y, por lo tanto, recibió una cuidadosa atención. De hecho, el Barrio es objeto de estudios académicos de diversos tipos y envergadura, predominantemente los relacionados con temas de seguridad pública y educación; otros temas recurrentes son los vinculados a la geografía; en la mayoría absoluta de los casos, según declaraciones de dirigentes y ciudadanos comunes, no hay retorno de ningún tipo; en algunos casos, según la comunidad, esta recibió, a través de su organización, una copia del documento producido el cual, generalmente, no fue divulgado, ya sea por falta de recursos para su reproducción o por la necesidad de prestar atención a otras demandas. Solo en un caso, el autor de la investigación regresó al Barrio e hizo una presentación del documento producido: Desarrollo territorial: una mirada transformadora al Barrio de la Paz, la disertación de la Maestría multidisciplinaria y profesional en desarrollo y gestión social de la Universidad Federal de Bahía, Facultad de Administración, realizada por Idimara María Paes Dantas. Como consecuencia la autora, Idimara Dantas pasó a ser muy apreciada en el Barrio.

Para el Equipo de Parque Social, la pregunta pertinente fue: ¿cómo funciona la "[...] acción colaborativa, participativa y conjunta de construcción"? Parece evidente que, en el caso de la investigación, el Barrio de la Paz es sólo el objeto de aprendizaje, los sujetos son todos externos a él; por lo tanto, la "[...] la acción colaborativa, participativa y conjuntamente construida" debe materializarse entre los sujetos de aprendizaje, así como les cabe a ellos definir el destino del conocimiento generado que, eventualmente, puede retornar a la comunidad. No hay intenciones ocultas, es solo la lógica de este tipo de investigación.

En el caso del Programa comunidad emprende, cuya propuesta se inserta dentro de una concepción sistémica del desarrollo local y donde la articulación interinstitucional y la participación social efectiva se combinan constantemente, de tal manera que permite superar la simple percepción de crecimiento económico para lograr mayores objetivos de inclusión social y reducción de las desigualdades; el tipo de acción define de manera diferente el objeto y los sujetos de aprendizaje.

La participación, entendida como el proceso colectivo de toma de decisiones, como señala Carlos Franco: “participación identificada, en última instancia, con la presencia directa y asociada en las decisiones (“Participar es decidir”)” (Franco. 1979. p. 32) y,

naturalmente, la correspondiente asunción de responsabilidad derivada de esta decisión es el argumento central que identifica a la comunidad en su doble dimensión de (1) el ciudadano miembro de la comunidad y (2) la organización representativa de la comunidad; tanto el ciudadano como la organización, como sujetos del proceso de aprendizaje; y, la comunidad inserta en un universo geográfico, social, económico, cultural y político como objeto de aprendizaje; considerando que son los actores sociales (individuales y colectivos) los que deben tomar decisiones respecto al desarrollo de su Barrio.

Es decir, la "[...] acción colaborativa, participativa y de construcción conjunta", ya mencionada anteriormente, tiene como sujetos centrales a los miembros de la comunidad, pues es privativo de ellos las decisiones a tomar, serán ellos quienes actuarán dentro de sus respectivas organizaciones; mientras que los técnicos de la ONG Parque Social, en función de su rol promotor y de apoyo, actuarán como sujetos complementarios en el proceso de aprendizaje.

Por lo tanto, una vez definidos los roles de los actores sociales e institucionales involucrados, necesitaban identificar el método apropiado para este propósito; partiendo de los primeros contactos debía ser construido un conocimiento que le de los actores sociales comprometidos la posibilidad técnica de tomar decisiones sobre el desarrollo del Barrio y, si hubieran candidatos, qué tipo de emprendimiento adoptarían; se decidió seguir las orientaciones contenidas en su libro *Por una pedagogía de la pregunta*:

46

Yo insistiría en que el origen del conocimiento está en la pregunta, o en las preguntas, o en el acto mismo de preguntar; y me atrevería a decir que el primer lenguaje fue una pregunta, la primera palabra fue, al mismo tiempo, pregunta y respuesta en un acto simultáneo.

Me parece fundamental subrayar que nuestra defensa del acto de preguntar de ninguna manera considera la pregunta como un juego intelectualoide; al contrario, es necesario que el educando cuando pregunta sobre un hecho, obtenga a través de la respuesta una explicación del hecho y no una descripción pura de palabras relacionadas con él (Freire. 2013. p 73 – 74).

La opción operacional fue por talleres secuenciados, visualización móvil y “las cinco preguntas” disponibles en diversos libros y manuales de esta temática.

### **3.2 Cómo obtener este conocimiento, el descubrimiento del núcleo**

El punto de partida fue que todos los actores involucrados en el proceso tenían algún conocimiento del objeto de aprendizaje, en adelante Barrio de la Paz, y este conocimiento sería la fuente para la construcción de un conocimiento actualizado, válido para todos; por otro lado el grupo era heterogéneo: formaban parte de él desde jóvenes escolares hasta jubilados, solo uno tenía la escuela primaria incompleta y la escolaridad alcanzaba el nivel universitario, así como las ocupaciones abarcaban una amplia gama.

La opción era diseñar una pregunta que fuese respondida individualmente y que a partir de las respuestas se pudieran formular nuevas preguntas que se canalizaran con el fin de obtener construcciones de consenso.

Recordando trabajos similares, se formuló la pregunta dirigiéndola a la percepción de los participantes:

*En tu día a día en el barrio, ¿qué situación te molesta más?*

La condición era que las respuestas fueran individuales, escritas con su propio puño en tarjetas de cartulina, que se fijaban a un gran panel de papel de metro con cinta crep, para que pudieran ser reemplazadas después de las conversaciones.

A lo largo de la discusión, las respuestas se agruparon según el grado de afinidad de temas, reordenando las tarjetas en bloques, lo que fue posible porque se fijaron con cinta crep que facilita este movimiento, cada bloque de objetivos se sintetizó en uno, de otro color, dando como resultado una síntesis de ideas más estructuradas y en un número menor.

En este punto de avance se introduce un cambio de ritmo: el grupo se divide en subgrupos, y cada uno recibe como tarea analizar uno de los temas contenidos en las tarjetas - síntesis; para desarrollar esas ideas se formuló la siguiente pregunta:

*¿Por qué ocurre esta situación?*

La respuesta se registra en una tarjeta más grande y de otro color, porque la idea es que se registren formulaciones completas e inteligibles; cada respuesta, que podría ser más de una, a su vez, se sometería a la misma pregunta:

*¿Por qué ocurre esta situación?*

Este procedimiento podría llegar hasta un límite de cinco repeticiones; en la práctica nunca fueron más de tres reiteraciones, porque las respuestas comenzaron a ser repetitivas.

Luego, cada subgrupo presenta su trabajo al pleno, recibiendo críticas y complementaciones, que también quedan registradas en tarjetas de otro color.

Este elenco de tarjetas–resultado es analizado por el pleno, que hace algunos ajustes, pero lo realmente importante es que permite comprobar que estos son los problemas efectivos del Barrio y, muy importante, incluye una primera aproximación de explicación causal.

Es interesante que el hecho de partir de la sensación, ¿qué te molesta? – contribuyó a reducir las diferencias de edad y escolaridad de los participantes, el incómodo sirve como filtro y potencializa la información de diferente origen, mientras que por otro lado gana protagonismo el significado histórico de las aportaciones, permite describir y analizar cuándo y cómo ocurrieron ciertos acontecimientos, lo que lleva a la configuración de la situación actual como consecuencia del proceso histórico.

Las actividades en la sala se complementan con su difusión a través de la Radio comunitaria (sistema de altavoces en las calles del Barrio), que opera bajo la conducción de la organización vecinal; visitas al Barrio de la Paz, es decir, los participantes de los talleres recorren, junto con los técnicos de apoyo, el espacio físico con el fin de (re) descubrir su dimensión territorial, alternarse con otros residentes, que naturalmente quieren saber qué se está tratando en los encuentros, hecho que abre espacio para ampliar la participación a través de nuevas preguntas que, a su vez, generar nuevos ciclos de aprendizaje. De esta manera, el proceso termina involucrando a la mayoría de los miembros de la comunidad.

El papel del equipo de apoyo es básicamente gestionar las dinámicas de trabajo del grupo, para lo cual existen técnicas bien desarrolladas, en este caso se utilizó como referencia el libro *Dinámicas de trabajo en grupo* (Castilho, 1998), por supuesto esto no impide la aparición de situaciones de tensión pero, en la medida en que el interés colectivo es el dominante, los casos individuales se abordan desde una perspectiva diferente.

Otra función del equipo de apoyo es proporcionar, en versión comunicable, datos e indicadores oficiales del Barrio, para ser incorporados al análisis colectivo. Esta contribución sólo ocurre cuando ya se ha realizado el primer enfoque analítico, con el fin de asegurar que el conocimiento original sea la base real del análisis; los datos oficiales confirman y/o mejoran ese ejercicio.

48

Naturalmente, se debe producir un documento que registre el resultado de ese proceso. En este caso, el equipo de soporte técnico asumió la responsabilidad de redactar el primer borrador, que luego fue revisado por los autores directos, a través del expediente de proyectar el texto en una pantalla, realizando su lectura colectiva, permitiendo correcciones a los ajustes pertinentes.

El resultado fue un documento colectivo: *Barrio de la Paz, Situación actual – Una visión compartida* (Tinoco. 2014). Cabe destacar que este documento circuló en el Barrio de la Paz en calidad de material de apoyo para la continuidad del trabajo, unos 20 ejemplares completos, y dividido en versiones parciales con la misma justificación.

En este documento, se registró lo que el Barrio de la Paz identifica como sus valores distintivos y los puntos sensibles a sus intereses.

**Tabla N°1:** Valores distintivos y puntos sensibles a los intereses del Barrio; producido por los residentes participantes.

Valores distintivos	Puntos sensibles a los intereses del barrio
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifestaciones culturales.</li> <li>• Capacidad para organizarse.</li> <li>• Resistencia y compromiso social.</li> <li>• Espíritu de lucha.</li> <li>• Autonomía para la acción.</li> <li>• La unión como un valor arraigado en el Barrio.</li> <li>• Pose de la tierra; y,</li> <li>• Localización estratégica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La educación aun no atiende a los anhelos de la comunidad.</li> <li>• La cuestión del medio ambiente no es prioridad.</li> <li>• Prejuicio sufrido por morar en el barrio.</li> <li>• Alto índice de trabajo informal e inestabilidad financiera.</li> <li>• Ni todos conocen sus derechos y existe acomodación de la comunidad para hacer valer sus derechos; y,</li> <li>• Falta de políticas públicas que atiendan nuestras necesidades.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

Incluso para los propios autores, este resumen interpretativo de una belleza y fuerza singulares fue impactante. Igualmente impactante resultó la percepción de la existencia de un núcleo de residentes, formado para desarrollar el proceso de aprendizaje que, en el transcurso de este proceso asumió su conducción y continuidad, bajo el formato de Foro comunitario de emprendimiento social que, por un lado, asumió el proceso de aprendizaje y por otro contribuyó al fortalecimiento de la estructura organizacional existente, con énfasis en la articulación y coordinación con actores institucionales y sociales externos, a través de la ONG Parque Social.

### 3.3 Cómo usar este conocimiento, perspectiva

Este conocimiento actualizado de la situación del Barrio de la Paz, concebido como un ente vivo, dinámico, en constante cambio, fue el insumo clave para que los actores sociales involucrados tomaran decisiones sobre el futuro del Barrio.

Las decisiones más importantes son sin duda las del propio Barrio de la Paz; las de la ONG son en apoyo de ello. El nivel operativo delimita las posibilidades de esta relación: la ONG actúa en apoyo al Barrio para la promoción de los emprendimientos sociales insertos en un concepto de desarrollo local autónomo y participativo y este es su límite de actuación; el Barrio tiene sus propias expectativas, que podrían o no incluir a dichas empresas.

Es en este momento crucial donde se expresa la validez del proceso de aprendizaje: ninguna de las partes renunció a sus expectativas, construyeron complementariedades prácticas.

Las organizaciones vecinales "descubrieron" que atravesaban un periodo de baja actividad, concentrados en acciones rutinarias o, en el caso de La construcción del

metro, una emergencia explícita e inevitable; es decir, una situación en la que parecía que habiendo obtenido la propiedad de la tierra se habían logrado todos los objetivos, o casi, lo que generaba una tendencia a la desmovilización. Es decir, el proceso hasta este momento ejecutado contribuyó para actualizar la perspectiva como elemento de aprendizaje en el sentido descrito por Antón Makarenko: la organización de nuevas perspectivas, la utilización de las que ya existen y el planteamiento gradual de otras más valiosas (Makarenko. 1986. p 172)

La actualización estructurada de su análisis, expresada en el documento ya mencionado, Barrio de la Paz, Situación actual – Una visión compartida, tuvo el impacto inmediato de destacar nuevas perspectivas, enumeradas en los puntos sensibles a los intereses de la Comunidad.

El proceso de aprendizaje ha abierto aquí dos líneas paralelas y complementarias: las perspectivas globales del Barrio y el surgimiento de grupos interesados en ser emprendedores sociales; este último grupo de tareas contaría con el apoyo estructurado del Equipo del Parque Social, ya que esta era su misión, las perspectivas globales del Barrio de la Paz siguieron su propia dinámica, donde el apoyo del Equipo asumió el rol de proveedor de contactos y articulaciones externas.

En la primera línea, las organizaciones del Barrio de la Paz, en su nombre, desarrollaron amplias acciones que condujeron a la actualización de su estructura: organizaciones que renovaron su liderazgo, surgimiento de nuevas organizaciones, actualización de su situación legal, cuando fue necesario, dinamización de sus actividades, lo que llevó, después de unos meses, a la renovación y actualización de sus organizaciones centrales:

- El consejo de vecinos; la primera organización integradora de los vecinos del Barrio que llegó a tener hasta un 90% de aprobación de la población asentada, renovó su Junta directiva y fortaleció su rol ejecutivo.
- El Foro Permanente de Entidades del Barrio de La Paz; creado en septiembre de 2007, con el apoyo de la Universidad Federal de Bahía (UFBA), el Centro de Referencia de Acción Social (CRAS) y Clan periférico, con la participación de 44 entidades con el objetivo de articular y fortalecer las entidades del Barrio; con un papel consultivo.

En la segunda línea, de emprendimiento social, el Barrio de la Paz identificó grupos de interés que entendían este espacio como una alternativa de desarrollo tanto como persona cuanto como grupo además de fortalecer nuevas perspectivas de desarrollo; esta línea generó el Foro comunitario de emprendimiento social, como organización adecuada para esta alternativa, pues pretende cumplir con el objetivo general del Programa, específicamente relacionado con el desarrollo de la Organización comunitaria, Activos de la comunidad y educación ciudadana, al mismo tiempo que imprime la marca del Parque Social cuya misión es ser facilitador de la transformación de la realidad local y tiene como valores el profesionalismo, transparencia, valorización de los asociados y eficacia de los resultados.

Es decir; se generó una instancia de coordinación operativa de candidatos a ser emprendedores con la organización del Barrio da Paz e instituciones de apoyo externo.

### 3.4. Nuevo espacio de aprendizaje.

En este punto el proceso de aprendizaje regresa al núcleo, ampliado con participantes voluntarios, que tiene como soporte básico el Foro comunitario de emprendimiento social; de nuevo en formato taller.

La primera pregunta es para confirmar y ampliar el contenido del documento Barrio de la Paz, Situación actual – Una visión compartida, con respuestas individuales, utilizando la técnica de visualización móvil ya descrita. En este caso la pregunta provoca la reflexión sobre el compromiso de los participantes:

*¿Qué se está haciendo para superar esta situación en la actualidad, que usted conozca?*

Las respuestas de los voluntarios sugieren que la acción del núcleo fue efectiva en el proceso de generar el conocimiento actualizado del Barrio de la Paz, que se discutió el documento producido, entero o dividido por temas. Casi naturalmente, la siguiente pregunta lleva al debate a la realidad actual:

*¿Qué es lo que usted piensa que puede ser hecho para avanzar en esta situación?*

Las respuestas muestran la creatividad de los residentes y permiten canalizar la reflexión hacia él o el fortalecimiento del compromiso de la Comunidad, por lo tanto, la pregunta siguiente es:

*¿Cuáles son las acciones bajo responsabilidad de la comunidad para enfrentar esos problemas?*

La combinación de las respuestas a estas dos preguntas permite identificar los temas de interés para los emprendimientos probables y la diferenciación de los roles de los grupos de interés con el de los elementos de apoyo. Los talleres de este tipo permitieron identificar como potenciales temas de emprendimiento social:

- Educación: Bajo el nombre de fantasía **Crialud**, metodología lúdica y creativa de formación de equipos integrados de educadores. Comprendiendo en la categoría educadores a todos los profesionales de una unidad escolar, en contacto directo e indirecto con los estudiantes y sus familias.
- Comunicación: Adoptó el nombre de fantasía **Bairro da paz news**, Difusión de información confiable, segura, de calidad y actualizada, apoyando un debate más calificado sobre las realidades locales en los medios comunitarios y / o medios en general.
- Reciclaje 01: bajo el nombre de fantasía **Vida activa**, fabricación y suministro de equipos de PVC para personas con discapacidad motora, además de otros equipos, utilizando restos de construcción civil.
- Reciclaje 02: Reestructuración de **La Cooperpaz** para la gestión de residuos sólidos.

- Cultura 01: con el nombre de fantasía **Calçacurta**, grupo de teatro centrado en presentaciones directas, Web Serie y la formación de nuevos cuadros en las diversas funciones de la actividad teatral.
- Cultura 02: con el nombre de fantasía **Cenproart**, empresa de calificación y producción de artistas locales, realización de eventos de exposición y lanzamiento para que tengan visibilidad y así puedan ser contratados y comprometidos en los diversos aspectos de los eventos populares o no.
- Cultura 03: **Grupo Casulo Produções**, desarrollo de la identidad cultural, crítica y creativa, de niños y jóvenes en nuestras comunidades de Salvador, a través de la práctica del Hip Hop, con el objetivo de mejorar las relaciones de los jóvenes estudiantes con la escuela y la familia y reducir la deserción escolar;
- Artesanías: bajo el nombre de fantasía **Catasonhos**, apoyar la profesionalización de la gestión, la diferenciación en el diseño y la identidad de las artesanías que ya se practican en el Barrio, ampliando la producción y la comercialización.

Es fácil verificar que los temas identificados son coherentes con el resumen interpretativo registrado en la Tabla 01 anterior; por lo tanto, con los temas y las partes interesadas identificadas, la siguiente área de aprendizaje fue el paquete de elementos "técnicos" que conducirían a cada una de las propuestas a un Plan de negocios; las comillas son deliberadas, porque esta característica de "técnico" tendría que ser adecuada a la realidad de grupos de empresarios.

52

El foro de emprendimiento social comunitario, asumió el papel de coordinar el apoyo para atender esas necesidades; así, varias organizaciones civiles que trabajan en este espacio han contribuido a desarrollar temas especializados desde una perspectiva participativa, menos académica, pero también centros de estudios e investigación, como Unijorge han realizado importantes aportes; para que los documentos técnicos necesarios fueran elaborados por los interesados y no sólo ofrecidos por los técnicos.

En esta línea de pensamiento, una decisión era totalmente privativa de los interesados: definir la dimensión financiera de cada contribución; es decir, ¿cuánto ganar en la empresa? Por lo tanto, el proceso de aprendizaje entró en un punto muy sensible para todos: el aspecto financiero a nivel familiar.

En la propuesta inicial se afirmó que el emprendimiento social tiene un alcance diferenciado del emprendimiento privado en (1) producir bienes y servicios para resolver problemas sociales, no necesariamente para vender; y (2), por lo tanto, no dirigirse a los mercados, sino a segmentos de la población en situación de riesgo social (exclusión social, pobreza, riesgo de vida).

La primera característica se cumplió plenamente; pero incluso con el espíritu de contribuir a la solución de los problemas sociales, está claro que no se puede pagar para trabajar; sobre todo cuando se identificó que una de las limitaciones de este tipo de empresas tiene como límite crucial la ausencia de políticas públicas de apoyo o las restricciones menos visibles derivadas de las políticas macroeconómicas vigentes.

La alternativa encontrada para discutir este tema fue el análisis de la renta familiar, en este caso entendidos como el flujo monetario y no monetario que permite satisfacer las necesidades de la familia; un hecho verificable en la vida de cualquier familia y que por tanto tiene un gran atractivo de interés en todos sus miembros, porque está directamente relacionado con la satisfacción de sus necesidades y la posibilidad de mejorarlas, lo que abre con facilidad la comprensión de lo que se considera desarrollo por parte de la familia; además, es medible y su comprensión (como renta) se mantiene estable en períodos de tiempo superiores a cinco años.

Para su uso operativo se diseñó el siguiente esquema:

**Figura N°1:** Ingreso familiar, flujo de recursos monetarios y no monetarios.



**Fuente:** Dibujo del autor, basado en GIOVENARDI, Eugenio, 1997

Este esquema incluía como es fácil verificar, elementos no monetarios, en todas las rúbricas. En el origen de los ingresos, la producción propia destinada al autoconsumo equivale a un recurso monetario que no entra en el flujo de liquidez de la familia, en la dirección opuesta, en la asignación de ingresos, es un recurso financiero que deja de gastarse.

Las múltiples interrelaciones que evidencian los ingresos son, al mismo tiempo, la explicación de por qué los miembros de la familia se sienten atraídos por acercarse a su análisis, pero también pueden ser una fuente de limitaciones para acercarse a ellos, por diversas razones. Se decidió, por tanto, trabajar únicamente con aquellas familias que voluntariamente accedieron a hacerlo, manteniendo el anonimato de la información.

Considerando que su uso debía tener una función reflexiva, se optó por un esquema de encuesta simplificado, sin rigor estadístico, de manera que los miembros de cada grupo de interés, con una formación resumida, asumieran esta tarea.

Se orientó a iniciar la encuesta a partir de la información sobre los ingresos. En la práctica, esto permitió resaltar la importancia de las mujeres de la familia, que demostraron tener un dominio más completo y seguro del tema que los miembros masculinos y, aprovechar para poner en la agenda temas específicos del enfoque de género; pero, principalmente, la gestión de recursos escasos ante las necesidades reales de la familia, incluidas las gimnasias cómo pagar la factura energética solo en el tercer mes, cuando ya está a punto de cortar el servicio, para poder hacer frente a alguna otra emergencia, como casos de salud, por ejemplo.

Al realizar los cálculos y consolidaciones por parte de los grupos de interés, fue posible abordar la discusión de temas como la interrelación entre la prestación de servicios sociales y la responsabilidad del gobierno, tal como los relativos a educación, salud, saneamiento, infraestructura vial y otros, identificando su impacto en la vida cotidiana familiar.

Con el valor calculado de esta manera, se enfrentó la identificación de las fuentes de ingresos. Cuando la discrepancia del nuevo valor calculado fue significativa, se abordó el análisis de temas como capacidad de ahorro, capitalización o descapitalización, endeudamiento, capacidad de endeudamiento y otros.

La comparación de la contribución de las diferentes fuentes a la formación de la renta familiar permitió la discusión de la sostenibilidad familiar, la tecnología, las políticas de bienestar, la educación, la salud y otros temas.

54

Para completar el análisis a este nivel del futuro deseado, las aspiraciones de la familia, la pregunta que se formuló fue:

*¿Independientemente del origen del recurso, en que modificaría la destinación de su renta para tener una situación considerada satisfactoria?*

Este ejercicio permitió dimensionar, en términos de renta, las aspiraciones familiares de mejora integral, considerando que la proyección se realizó ítem por ítem; así, estableció simultáneamente los vínculos con el futuro del Barrio de la Paz, su territorio, porque las propuestas se centraron en la solución de los problemas sociales en ese universo y el propio futuro individual y familiar.

Este fue el punto de partida para deliberar, en cada grupo de interés, cuáles son las alternativas de lograr el ingreso deseado, primero ampliando algunas de las fuentes actuales y luego las otras alternativas identificadas, entre las que se encuentran el emprendimiento social; cada grupo de interés construyó así la dimensión básica del tamaño económico del emprendimiento; esto nos permitió iniciar los procesos técnicos de formulación de los Planes de negocio de cada iniciativa.

Así, desde la encuesta (realizada por las partes interesadas) hasta su sistematización y consolidación a nivel del grupo de interés, el indicador de renta familiar facilitó el proceso reflexivo, sistemático y colectivo de los potenciales empresarios.

El foro comunitario de emprendimiento social tuvo, en este periodo, un papel relevante como centro de aprendizaje y como fuente de articulación dentro del Barrio de la Paz y en su entorno con entidades dispuestas a colaborar.

Fue así que, para dar integralidad a las diversas propuestas de emprendimiento social el foro comunitario de emprendimiento social, promovió acciones integradoras, entre las cuales dos tuvieron un impacto singular: la primera fue el evento cultural "Boca de Brasa" que, además del deseo de emprender mostró a sí mismos y a desconocidos el potencial cultural del Barrio de la Paz; el segundo fue el evento de lanzamiento de las propuestas de emprendimiento formuladas que reunieron a toda la comunidad, sus organizaciones, potenciales entidades financiadoras, universidades, otros barrios entre otros.

### **3.5 Resultados.**

Las nuevas perspectivas de las organizaciones del Barrio de la Paz constituyen, qué duda cabe, el resultado más importante de este proceso de aprendizaje; la dinámica generada es mucho más amplia que los objetivos de la ONG Parque Social; se podría decir que logran sus objetivos potenciales de largo plazo.

Para la ONG Parque Social, el hecho de superar el objetivo original de cuatro proyectos de emprendimiento social, teniendo en realidad seis en la Feria de lanzamiento, como estaba previsto para la sexta etapa de la metodología y, aún tres proyectos a nivel de idea; fue un resultado satisfactorio; incluyendo proyecciones para el futuro.

Por uno y otro, Barrio de la Paz y Parque Social pueden reconocer como resultado relevante el aprendizaje efectivo en dos dimensiones: a nivel de actor social, residentes y líderes del Barrio de la Paz y empleados del Parque Social, los primeros con su organización actualizada y dinámica y ambos con proyectos de emprendimiento social; y, a nivel de actor institucional, las organizaciones del Barrio de la Paz y el propio Parque Social, así como las instituciones sociales que tuvieron a prueba sus protocolos; además de una metodología actualizada, basada en la práctica.

### **4. Conclusiones**

Enseñar y aprender, a través de procesos simultáneos de colaboración, participación y construcción conjunta, no solo es posible, y gratificante, como lo demuestra la experiencia en el Barrio de la Paz; sino necesario y urgente, si se considera el nivel de problemas urbanos involucrados y la dificultad de procesar su solución con enfoques externos.

La experiencia demostró que la identificación de los sujetos de aprendizaje y su relación con el objeto de aprendizaje es un punto crucial; la preocupación por formular las preguntas clave en cada tema de aprendizaje es otro elemento de extrema importancia; así como mantener rigurosamente el rol de apoyo y soporte del Equipo Técnico, para que los residentes se expresen libremente, antes que aquellos e incorporen como rutina la construcción de nuevos conocimientos según sus necesidades. En este caso, el del Barrio de la Paz, el resultado ha sido altamente positivo.

También se debe registrar el sentido colectivo del aprendizaje que necesita de organización, pero al mismo tiempo genera y mejora la organización apoyándose en la actualización y expansión de las perspectivas colectivas.

Es decir, la participación de la ciudadanía muestra ventaja evidente y pasa necesariamente por el proceso de aprendizaje que permite una toma de decisiones consciente y comprometida que facilita una práctica tan efectiva.

## 5. Literatura citada

**Ashoka.** (2013) Empreendedorismo social. Disponible Em: <http://www.ashoka.org.br/visao/empreendedorismosocial/>>. Acceso em: 01 junio.

**Castilho, Áurea** (2000) Dinâmica de trabalho em grupo. Rio de Janeiro: Qualitymark, 1998.

**Cortelazzo, Iolanda Bueno de Camargo** (S/F). Colaboração, Trabalho em equipe e as tecnologias de comunicação: Relações de proximidade em cursos de pós-graduação. [s.l.] Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo,.

**Dantas, Idimara Maria Paes** (2011) Desenvolvimento territorial: um olhar transformador sobre o Bairro da Paz. Universidade Federal da Bahia Faculdade de Administração, Mestrado multidisciplinar e profissional em desenvolvimento e gestão social. Salvador.

**Franco, Carlos** (1979). Perú: participación popular. Lima. CEDEP.

**Freire, Paulo** (2013) Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes.- 1ª. ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores,.

**Giovenardi, Eugenio et al** (1997) Renda: meta focal, objetividade dos planos de desenvolvimento. INCRA/PNUD. Brasília.

**Magalhães, Antonio Carlos Silva** (2011) Análise de segurança da população do entorno da Av. Paralela, em Salvador: O exemplo do Bairro Mussurunga e Bairro da Paz. UFBA, Salvador.

**Melo neto, Francisco Paulo de e Froes, Cesar** (2002) Responsabilidade social e cidadania empresarial. Rio de Janeiro. Qualitymark.

**Makarenko, Anton** (1986) Poema pedagógico – Vol. III. Moscu: Editorial Progreso..

**Senge, Peter et al** (1999) A quinta disciplina: Cadernos de campo: estratégias e ferramentas para construir uma organização que aprende. Tradução Antonio Roberto Maia da Silva. Rio de Janeiro: Qualitymark,

---

**REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA**



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen VI- N° 18 Noviembre 2022

*Contáctenos en nuestro correo electrónico  
[revistactscafe@ctscafe.pe](mailto:revistactscafe@ctscafe.pe)*

148

Página Web:

<http://ctscafe.pe>

Blog:

<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook

<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>

