



CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



Volumen III- N° 7 Marzo 2019

<http://www.ctscafe.pe>

Lima - Perú

Crecimiento urbano y sitios arqueológicos de Lima Norte. Hacia una arqueología del paisaje urbano por Medio de la Geomorfología Dinámica: Una aproximación.



Bach. Carlos Alberto Vega Vidal
 Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Correo Electrónico: cvegavidal@gmail.com



Srta. Carmen Fiorella Durand Rubio
 Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Correo Electrónico: fiorelladrnd@gmail.com

92

Resumen: El crecimiento de las meso ciudades (ciudades que se encuentran entre ciudades, es decir ciudades periféricas) poco a poco ha ido ocupando el paisaje agrícola e histórico de Lima Norte. Para poder integrar estas zonas al paisaje urbano actual debemos comprender la importancia de la resiliencia de los monumentos arqueológicos e históricos con respecto al crecimiento urbano y su importancia en la creación de una conciencia histórica social de los ciudadanos de Lima Norte. Para poder integrar lo que queda del paisaje histórico con los proyectos de desarrollo urbano tanto municipales como particulares se debe estudiar y analizar este crecimiento urbano a lo largo del tiempo, desde épocas prehispánicas hasta la actualidad para poder ver cómo han sido afectados los monumentos, y el uso que tuvieron a través del tiempo.

Palabras claves: Arqueología en Lima Norte/ Geomorfología dinámica/ Resiliencia de los sitios arqueológicos/ Patrimonio cultural

Abstract: The growth of the meso cities (cities that are between cities, that is to say peripheral cities) little by little has been occupying the agricultural and historical landscape of North Lima. In order to integrate these areas into the current urban landscape we must understand the importance of the resilience of archaeological and historical monuments with respect to urban growth and its importance in creating a social historical awareness of the citizens of Lima Norte. In order to integrate what is left of the historical landscape with urban development projects, both municipal and private, this urban growth must be studied and analyzed over time, from pre-Hispanic

times to the present to see how the monuments have been affected, and the use they had over time.

Keywords: Archeology in North Lima / Dynamic Geomorphology / Resilience of archaeological sites / Cultural heritage

Résumé: La croissance des méso-villes (villes entre villes, c'est-à-dire des villes périphériques) occupe peu à peu le paysage agricole et historique du nord de Lima. Afin d'intégrer ces zones dans le paysage urbain actuel, nous devons comprendre l'importance de la résilience des monuments archéologiques et historiques face à la croissance urbaine et son importance dans la création d'une prise de conscience sociale-historique des citoyens de Lima-Nord. Pour intégrer ce qui reste du paysage historique aux projets de développement urbain, tant municipaux que privés, cette croissance urbaine doit être étudiée et analysée au fil du temps, depuis la période préhispanique jusque à nos jours, afin de pouvoir déterminer comme les monuments ont été touchés et l'utilisation et l'usage qu'ils ont eu au fil du temps.

Mots-clés: L'Archéologie du North de Lima / La géomorphologie dynamique / La résilience des sites archéologiques / Le Patrimoine culturel

1. Introducción

La importancia del estudio de los sitios arqueológicos en los centros urbanos, y los impactos que tiene la urbe sobre los mismos se viene realizando en la arqueología actual por medio de la Geomorfología Dinámica (ROBERT 2003) cuyo fin es analizar la dinámica de transformación de los paisajes a través de las redes de vías, de hábitats, la trama parcelaria, la trama urbana, y la interacción hombre-ambiente durante un largo periodo de tiempo, para lo cual utiliza la observación de formas como fuente y no la ayuda de fuentes históricas, estas formas que se intuyen por las redes mencionadas se observan y analizan por medio de cartas geográficas, fotografías aéreas, y datos colectados en el terreno, análisis que se realizará en los distritos que conforman en la actualidad Lima Norte. Por su objeto de estudio y los conceptos que trata de elaborar, la morfología dinámica puede contribuir con la reflexión sobre la planificación y ordenación del territorio. La observación a partir de hechos concretos, de cartas geográficas y fotografías aéreas precisas llevó a los geógrafos y arqueólogos a constatar en su trabajo una "permanencia" de las formas, pero este punto de vista restringe la complejidad de los sitios y las ciudades que de por si son dinámicos y cambiantes debido a los hechos estructurales. Para poder entender esta complejidad a una escala territorial, el arqueólogo realiza los siguientes estudios:

- 1- La búsqueda de formas sobre territorios antiguos
- 2- La búsqueda de caminos antiguos
- 3- La investigación de parcelas antiguas

Todos estos datos nos darán una idea de la relación entre los sitios arqueológicos de Lima Norte y las zonas urbanas de los distritos que la conforman.

2. Material y métodos

Se utilizarán los siguientes métodos y técnicas en el análisis de los sitios arqueológicos

- 1- La fotografía aérea oblicua
- 2- La investigación bibliográfica de planos y monumentos antiguos
- 3- La investigación protohistórica (fuentes escritas sobre pueblos que no conocen la escritura)
- 4- Utilizar los datos de la arqueología agraria que aún están en pañales en nuestro país.

Esta metodología nos permitirá observar los sitios que han sido afectados por este crecimiento urbano para encontrar la continuidad de sus formas y ver el impacto sufrido a través del tiempo, para lo cual debemos realizar:

- 1- La lectura de las excavaciones arqueológicas (en área)
- 2- Busca evidencias de formas por medio de la fotografía aérea vertical.
- 3- Busca la conexión de redes por medio de la fotografía aérea vertical.

Teóricamente podemos afirmar que la Geomorfología dinámica que utilizaremos en este estudio arqueológico utilizará los planos y formas que le proporcionarán las fotografías aéreas como una verdadera fuente de estudio. Estos análisis nos permitirán inscribir dentro de un tiempo linear continuo marcado por la superposición de vestigios materiales y por la duración de los grupos urbanos y los poderes que los sustentan y delimitan, un plano recurrente, es decir un plano de los cambios dinámicos de la relación de los sitios a estudiar con su entorno urbano y su continuidad. El análisis que se realizará utilizando la geomorfología dinámica de las formas en el terreno nos mostrará que las construcciones o planos, ya sean arqueológicos o modernos, están íntimamente ligados al mundo material, en una continua relación dialéctica.

3. Resultados

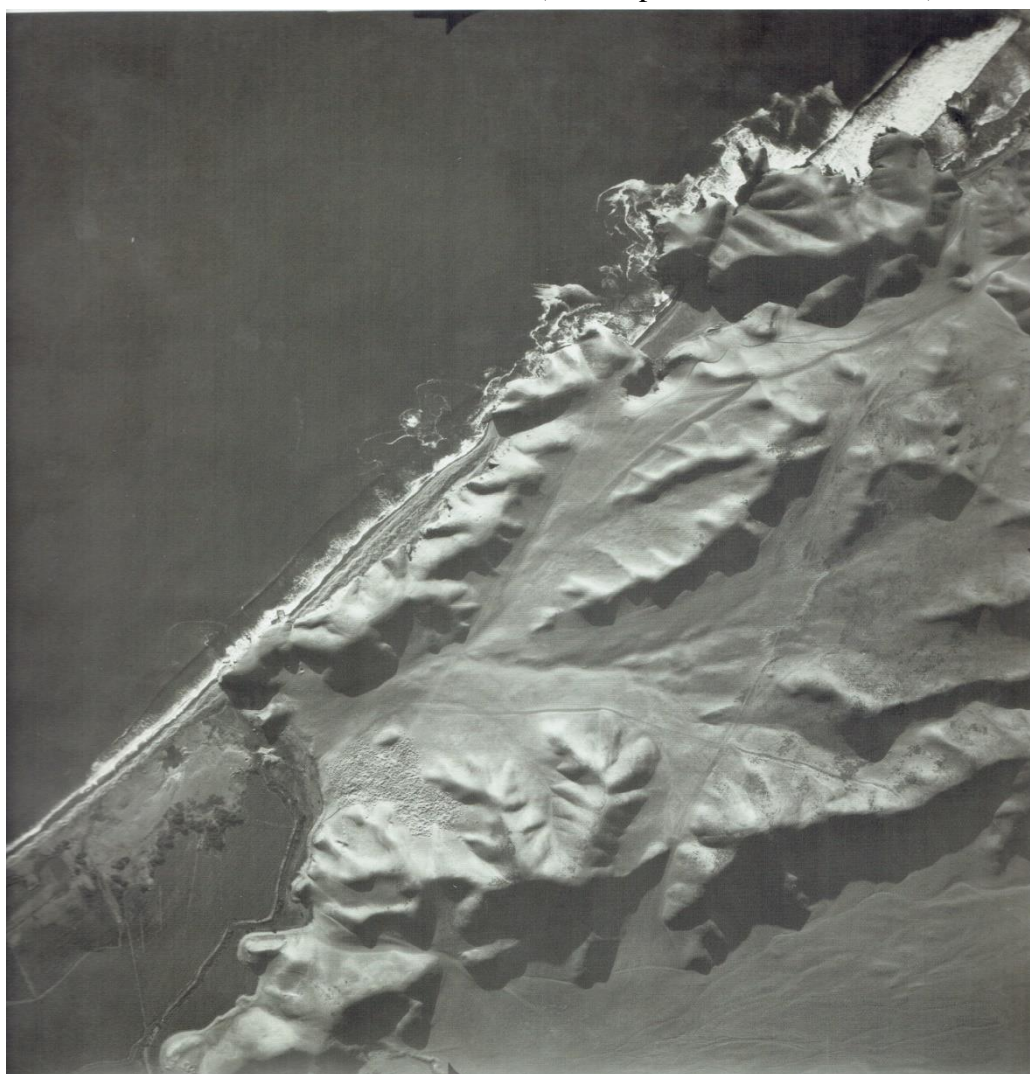
3.1. Ubicación geográfica y Geomorfología de Lima Norte:

La ciudad de Lima se encuentra ubicada en la costa central del país a orillas del océano Pacífico siendo sus coordenadas geográficas 12°02'45"S 77°01'50"O, conformando una extensa área urbana con una superficie aproximada de 2672 km² conocida como Lima Metropolitana, que en la actualidad se encuentra flanqueada por el desierto costero y extendida sobre los valles de los ríos Chillón, Rímac y Lurín. Estos ríos permitieron que desde épocas tempranas se desarrollaran en la zona diferentes grupos sociales que utilizaron los recursos hídricos que les ofrecían estos ríos para poder desarrollar diferentes actividades económicas entre las que destaca la agricultura.

En lo que respecta a su geomorfología Lima en su mayoría se encuentra ubicada sobre relleno aluvial, propio de una zona que es atravesada de este a oeste por 3 ríos de régimen estacionario que forman tres cuencas, además de estar rodeada por algunas estribaciones andinas al este de su ubicación. Lima..." Es una banda con dirección SONE y una superficie de 100 x 100 km² donde están representadas las tres macro unidades geomorfológicas de la fachada occidental de los Andes centrales: el altiplano,

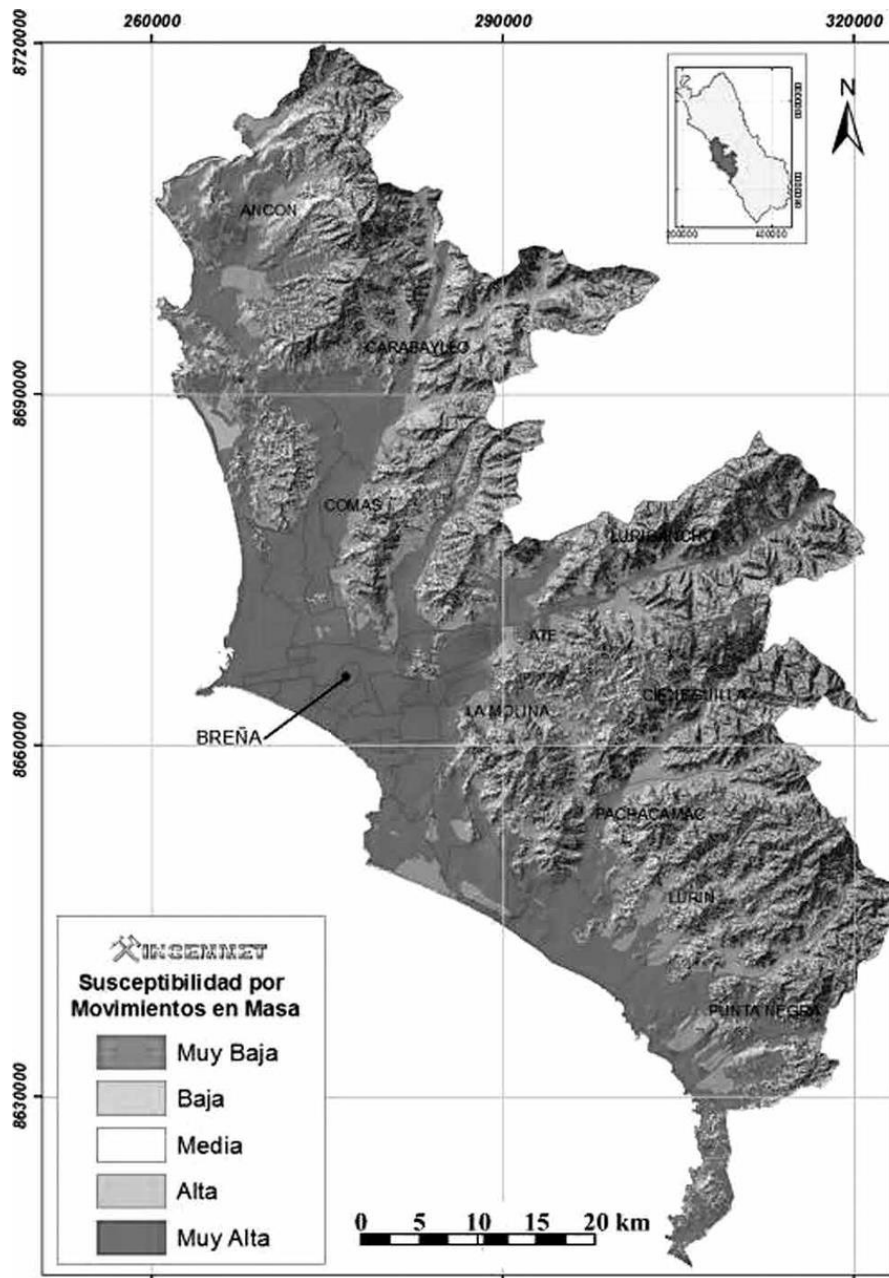
la empinada rampa que desciende hacia el océano y la costa del Pacífico (con desniveles +-5000 m). Las formas del relieve de esas vertientes, en diferentes escalas, permiten diferenciar cinco pisos morfoclimáticos: glaciario, periglaciario, templado-forestal, semiárido e hiperárido. La rampa altiplano-Pacífico está profundamente disectada por la red de drenaje, que puede haber estado regularmente abastecida por el deshielo de la cordillera durante la mayor parte del Pleistoceno. De ese modo, a lo largo de decenas de miles de años las cuencas de los tres colectores principales de la región de Lima Metropolitana (Chillón, Rímac y Lurín) han generado una amplia gama de formas del relieve relacionadas con procesos de erosión y sedimentación fluvial o para fluvial, abanicos, llanuras aluviales, terrazas fluviales y cárcavas”. (Villacorta-Ubeda, 2012).

Fotografía 1: Fotografía aérea de Lima donde se muestra lo árido de la zona costera donde se ubica la actual ciudad de Lima (Municipalidad de Lima, 1945)



Fuente: Municipalidad de Lima (1945)

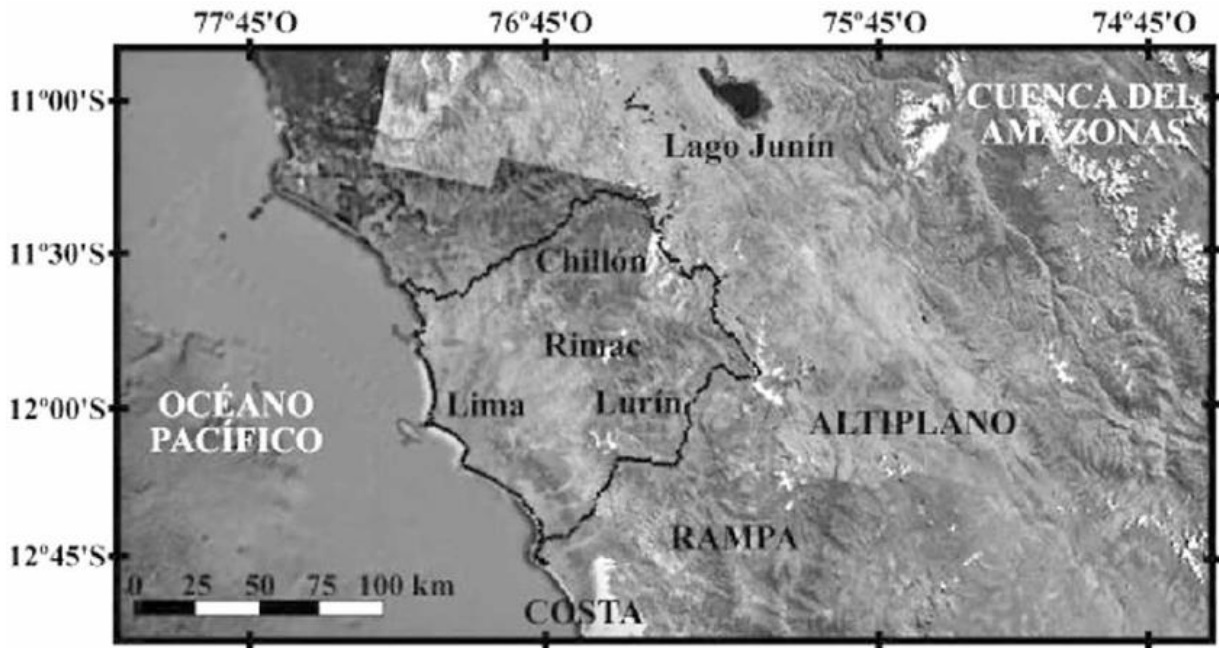
Plano N°1: Ubicación Geomorfológica de la ciudad de Lima, plano de INGENEV



Fuente: Villacorta-Ubeda, (2012)

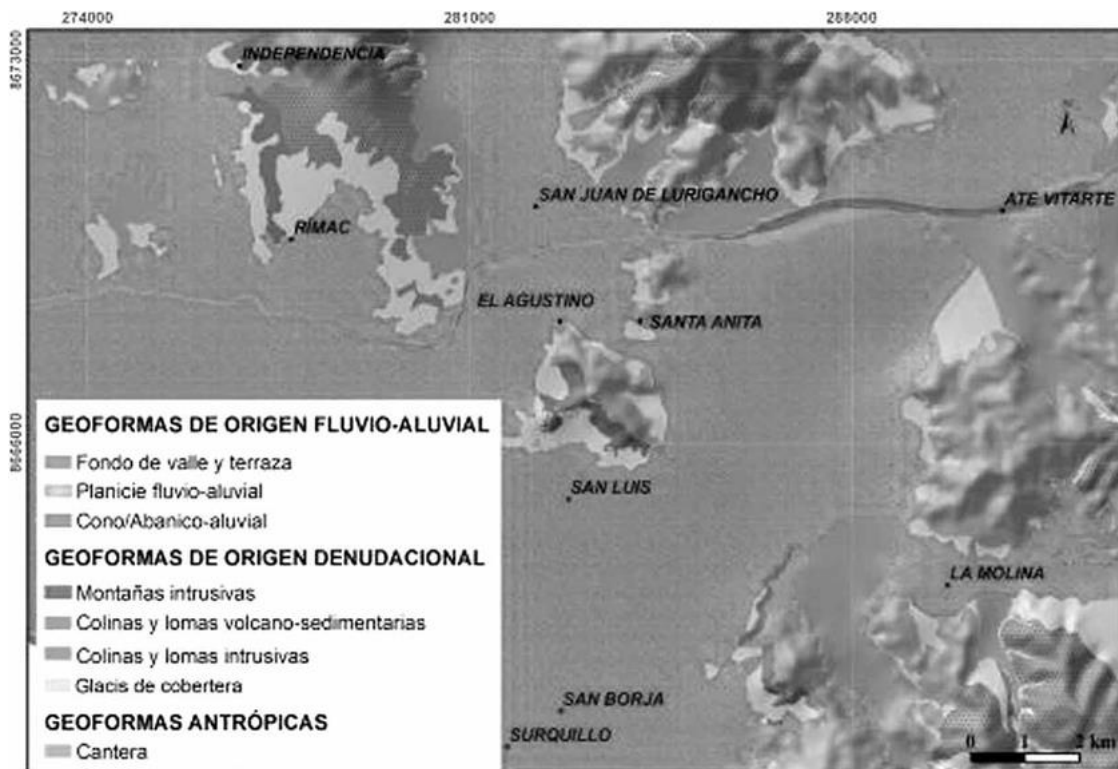
96

Plano N°2: Ubicación Geomorfológica de la ciudad de Lima y sus cuencas



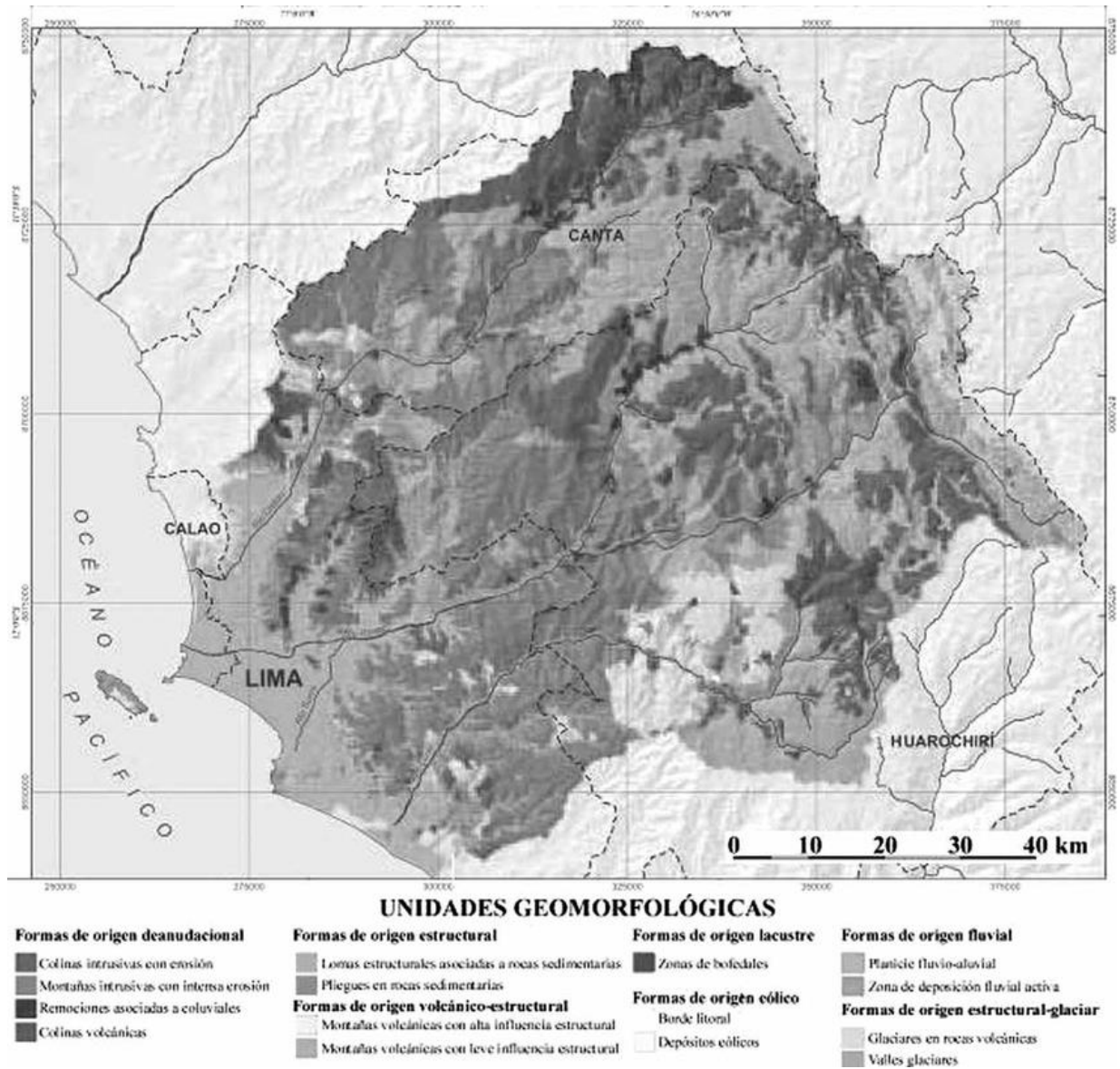
Fuente: Villacorta-Ubeda, (2012)

Plano N°3: Mapa de las geofomas de Lima



Fuente: Villacorta-Ubeda, (2012)

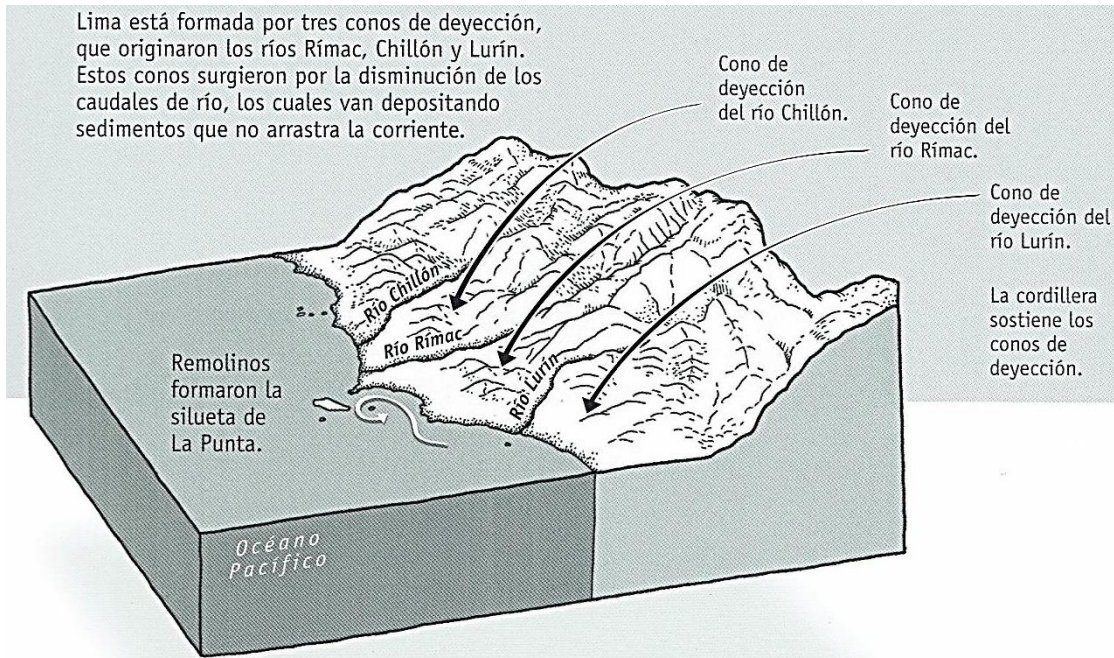
Plano N°4: Mapa de las Unidades geomorfológicas de Lima



Fuente: Villacorta-Ubeda, (2012)

Este tipo de suelos formados por desecho aluvial y alguna que otra unidad geomorfológica le dan a Lima un relieve plano y poco accidentado (Figura 1)

Figura N°1: Relieve de Lima, nótese los tres conos de deyección y lo plano del terreno donde se ubica Lima



Fuente: Doering y Mitrani (2013)

99

En la actualidad la ciudad de Lima según lo señala el Plan Regional de Desarrollo Concertado (2013) está dividida en cuatro zonas que son: Lima Norte, Lima Sur, Lima Este, Lima Oeste y Lima Centro. Para nuestro estudio hemos elegido a Lima Norte siendo sus áreas interdistritales ocho: Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa. Todos estos distritos forman parte del norte de la ciudad y se ubican en su mayoría en el cono de deyección del Río Chillón, compartiendo, en su mayoría, las mismas características geomorfológicas y de relieve de las demás zonas de Lima.

3.2. Lima Norte: Historia actual y su contexto urbano:

El crecimiento de Lima Norte por el valle del Chillón, antiguamente llamado valle de Carabaylo, desde los años cincuenta del siglo pasado ha sido incontenible. Justino Tarazona en su libro sobre Demarcación política del Perú, nos dice que: "...el 28 de octubre de 1874, se crea en la provincia de Lima un nuevo distrito denominado Ancón en territorios que pertenecían anteriormente a Carabaylo..."

Así la clase pudiente de la sociedad limeña que disfrutaba los veranos en el balneario de Ancón, dispuso de un distrito cuyas ventajas turísticas y de esparcimiento le fueron exclusivas.

Durante el segundo gobierno de Leguía se da un nuevo fraccionamiento, por la Ley N° 5675 del 14 de febrero de 1927 se crea el distrito de Puente Piedra en los terrenos de Ventanilla y parte de Carabaylo, con lo cual el nuevo distrito llega hasta las orillas del río Chillón. Como se ha indicado anteriormente, luego se crearon los distritos de San Martín de Porres y el de Comas el 12 de diciembre de 1961, los fundamentos que esgrimen los miembros del Congreso para dar tal ley, es que este nuevo distrito cuenta con una población superior a cien mil habitantes. Los límites realmente significan una gran desmembración del territorio de este.

En Lima Norte se ubican ocho distritos, no se incluyen al Rímac ni a Ventanilla, el primero por pertenecer al Centro Histórico y el segundo al Callao. De ellos, Los Olivos es el de más reciente creación, en 1987, y el más antiguo Carabaylo que se ha ido desmembrando para dar paso a San Martín de Porres, Independencia, Los Olivos, Comas, Puente Piedra, Santa Rosa y Ancón. Hoy los distritos más poblados son San Martín de Porres con 29.4% de la población, Comas con 23.7%, Los Olivos con 15.0%, que suman el 68.1% de la población, en tanto que Independencia y Santa Rosa son los de menor población, el primero porque su área de expansión casi ha llegado a su tope, pues sólo le queda las partes más empinadas de los cerros y la segunda por ser de reciente creación y su expansión avanza hacia los arenales próximos a la carretera Panamericana Norte, área de difícil ocupación urbana, pero que la necesidad de vivienda hace que la gente persista en ocuparla a pesar de las grandes carencias de infraestructura y de servicios básicos. Vemos que Lima Norte en el último tercio del siglo XX, ha incrementado sustantivamente su población, debido a la ocupación urbana de los terrenos eriazos, y de los cerros, que se están poblando siguiendo la dirección marcada por la avenida Túpac Amaru por un lado, y por otro, los cerros de arena próximos al mar y que siguen la dirección de la Panamericana Norte. Los terrenos agrícolas tampoco dejan de ser afectados. Irremediamente la reserva ecológica y agrícola de Lima Norte y de la ciudad capital, con la intensidad de este avance poblacional, pronto dejará de ser tal, convirtiéndose en un área con alto índice de contaminación, si las autoridades no toman las medidas correctivas, cambiando el sistema horizontal de poblamiento por uno vertical y manteniendo en lo posible, el área agrícola y de oxigenación.

No cabe duda que Lima Norte es una de las áreas de Lima Metropolitana con mayor porcentaje de incremento poblacional, debido a la gran extensión de tierras existentes en ambos márgenes del río Chillón, en el Plan Urbano que se formule se considerarán las vías troncales importantes, alcantarillados, red de agua potable, zonas destinadas a las entidades públicas para la atención de la educación, la salud, la recreación,

comunicaciones, parques industriales, zonas de vivienda, de producción, de comercio e intercambio, terminales terrestres, áreas de seguridad, de cementerios, en fin de los servicios necesarios para la reproducción de la vida urbana y el ejercicio del derecho a la ciudad que tienen los ciudadanos, pero ¿Este crecimiento irá de la mano con el respeto de las zonas arqueológicas que se encuentran a lo largo del territorio que ocupan los distritos de Lima Norte?.

Esta es la dinámica contradictoria de la evolución de la población en los distritos de Lima Norte, que por lo que se avizora en los próximos años se incrementará en gran medida, especialmente el distrito de Carabaylo, dejando los sitios arqueológicos actuales desprotegidos de este crecimiento urbano desmedido y no planificado.

3.3. Mapas de los sitios arqueológicos de Lima Norte y su relación con las zonas urbanas:

El uso histórico que tuvieron los terrenos que ocupan los actuales distritos que conforman Lima Norte en su mayoría ha sido de uso agrícola, debido al carácter aluvial del terreno, terreno fértil, que hasta muy entrada la era actual estaba ocupado por haciendas (Figura 2)

Figura N°2: Mapa de ubicación de las antiguas haciendas de Lima.



Fuente: Doering y Mitrani (2013)

Siendo una de las más antiguas la hacienda de Carabayllo (Figura 3), en cuyos terrenos en la actualidad se ubica el distrito del mismo nombre.

Figura N° 3: Grabado de la hacienda de Carabayllo 1780.



Fuente: Doering y Mitrani (2013)

102

El uso agrícola de estos terrenos, además de las fuentes cercanas de agua, las lomas cercanas, y el mar, permitieron que se desarrollaran varios grupos sociales autóctonos que dejaron como huella en este paisaje una gran cantidad de sitios arqueológicos diseminados en los distritos que conforman la actual Lima Norte.

Para la ubicación de estos lugares se ha utilizado el Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, donde existe un catastro de los sitios arqueológicos de Lima norte. Se ha tomado en cuenta los sitios arqueológicos que están registrados, es decir nombrados y ubicados, pero no delimitados, y los sitios arqueológicos delimitados, es decir aquellos que ya figuran como sitios arqueológicos y que han sido declarados como tal, y los cuales, por ley, no pueden ser invadidos ni destruidos.

3.3.1. Distrito de Ancón

Plano N°5: Mapa físico del distrito de Ancón donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes

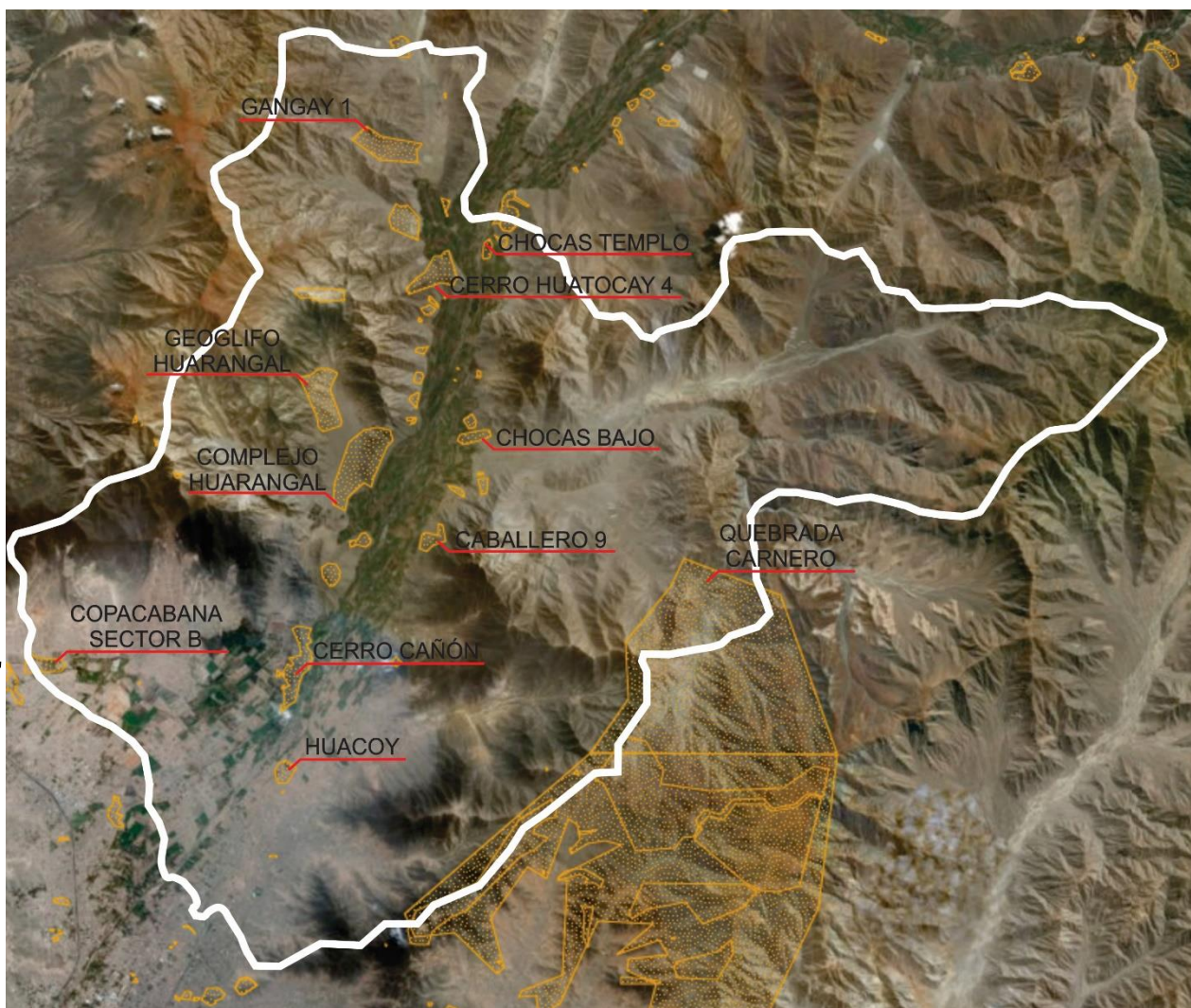


Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

2. Distrito de Carabaylo

Plano N°6: Mapa físico del distrito de Carabaylo donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes

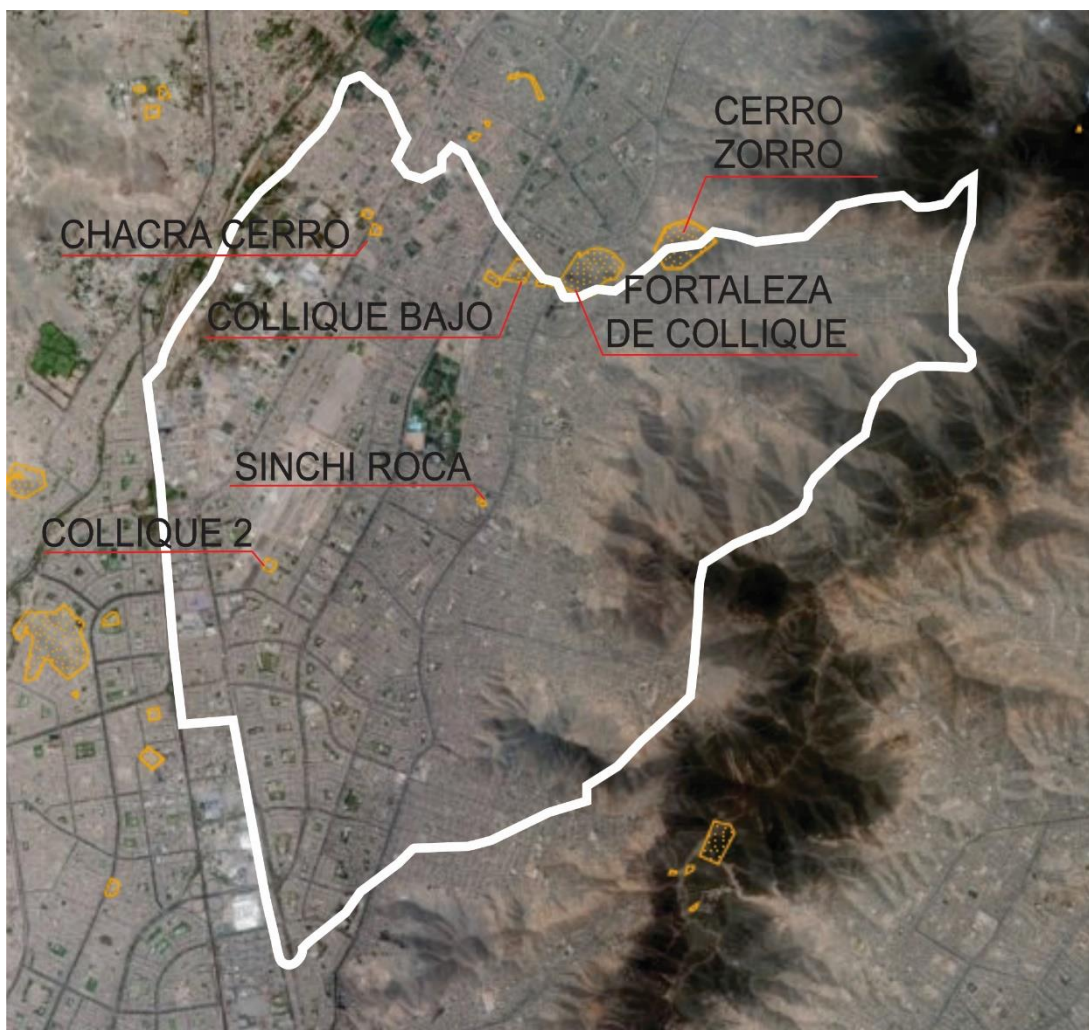
104



Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

3. Distrito de Comas

Plano N°7: Mapa físico del distrito de Comas donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes

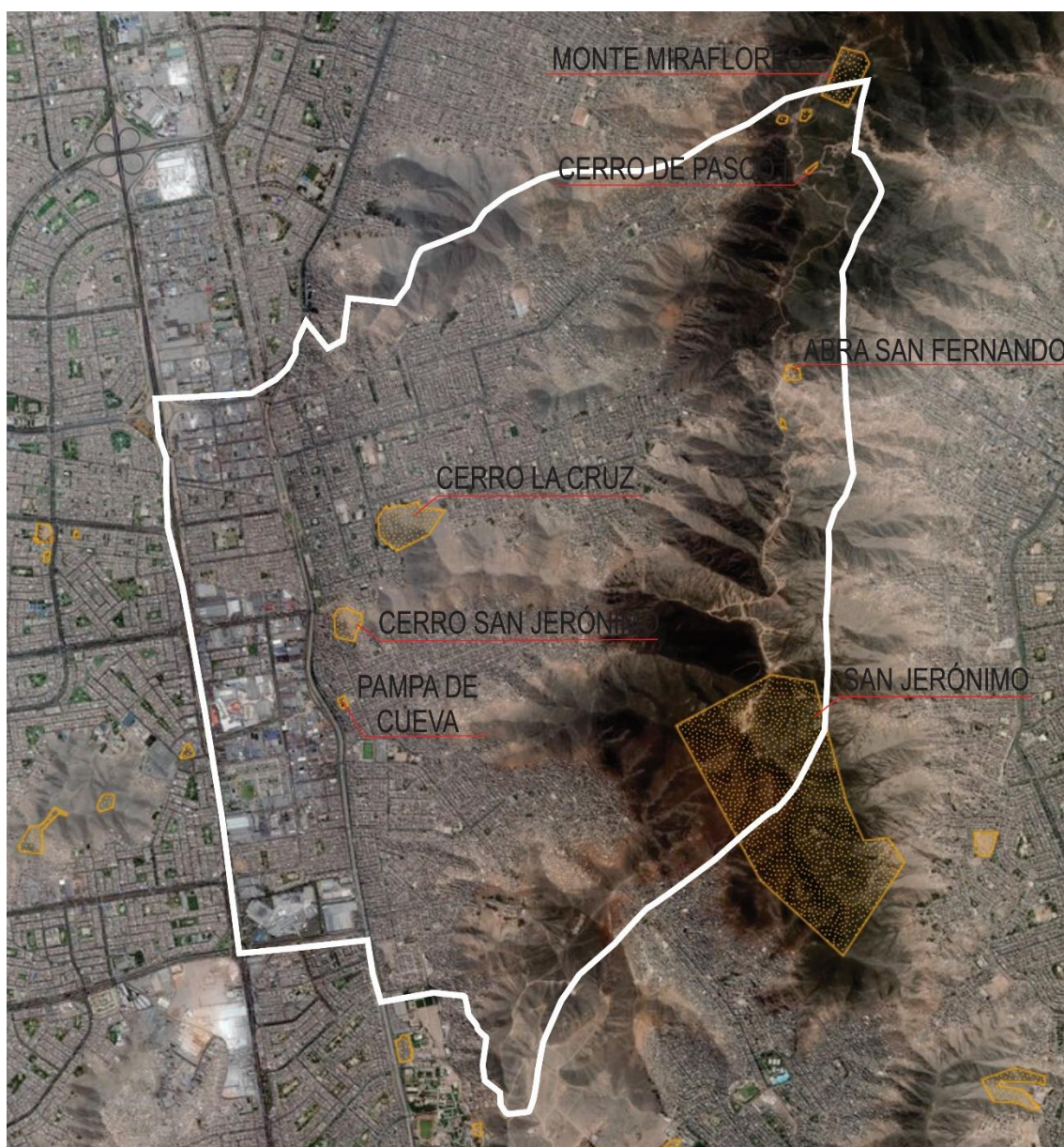


105

Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

4. Distrito de Independencia

Plano N°8: Mapa físico del distrito de Independencia donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes

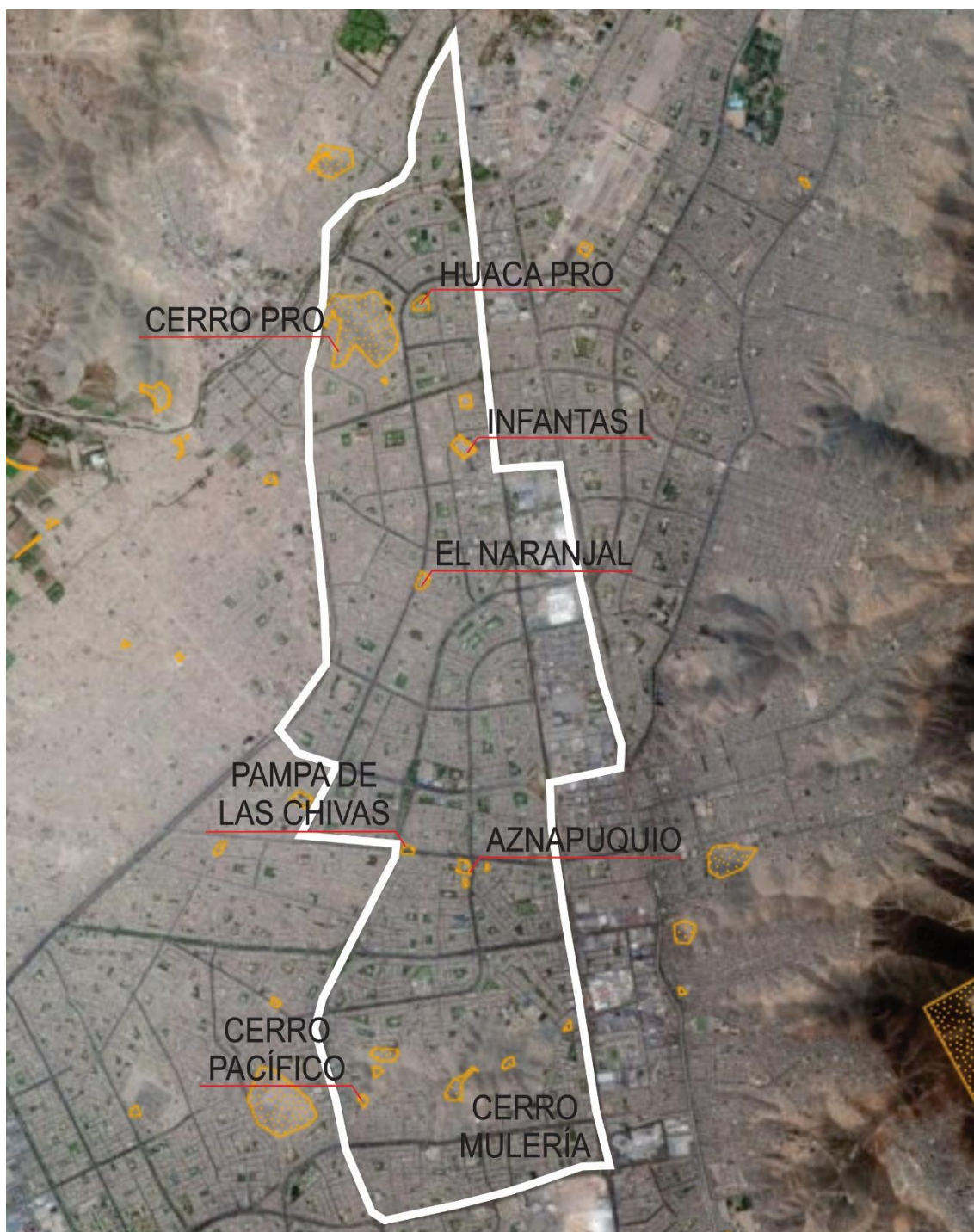


106

Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

5. Distrito de Los Olivos

Plano N°9: Mapa físico del distrito de Los Olivos donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes



107

Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

6. Distrito de Puente Piedra

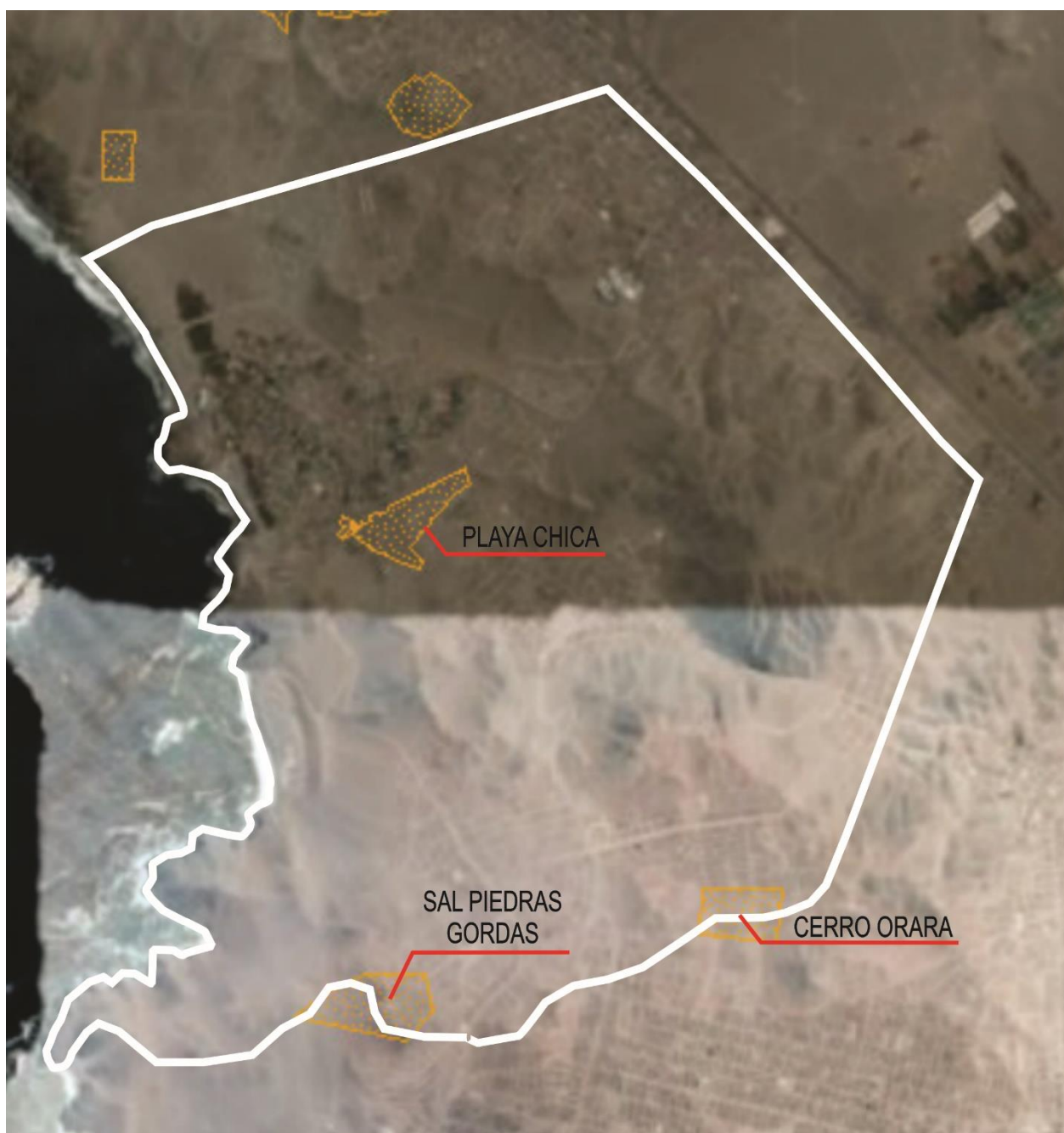
Plano N°10: Mapa físico del distrito de Puente Piedra donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes



Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

7. Distrito de Santa Rosa

Plano N°11: Mapa físico del distrito de Santa Rosa donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes



109

Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

8. Distrito de San Martín de Porres

Plano N°12: Mapa físico del distrito de San Martín de Porres donde se muestran los sitios arqueológicos más importantes

110



Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura, (2018)

4. Discusión

Al analizar la ubicación de los sitios arqueológicos en esta serie de mapas presentados, tanto físicos para ver su ubicación geográfica dentro de la geomorfología de Lima norte y su relación con la misma, y políticos, para ver su relación con el entorno urbano, que es dinámico y cambiante, podemos ver una serie de elementos importantes que nos explican la correspondencia entre el paisaje urbano y los sitios arqueológicos, y la resiliencia de los mismos, entendiendo este concepto como capacidad de los sitios arqueológicos para resistir una amenaza, también absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficiente, lo que incluye la preservación y restauración de sus estructuras y funciones básicas, o su reutilización para un uso diferente, pero que mantiene en gran medida sus formas. En lo que respecta a este punto podemos decir que en realidad solo se mantienen en pie los sitios arqueológicos gracias a las leyes y reglamentos que los amparan, porque aún son pocos los estudios y las actividades que ponen en valor los sitios arqueológicos de las zonas estudiadas.

En este estudio no hemos querido analizar la historia y la periodicidad cultural de los sitios presentados, ya que no es el fin del estudio, porque utilizamos la observación de formas como fuente y no la ayuda de fuentes históricas. y si analizamos la historia moderna es para darle un contexto al crecimiento urbano de Lima Norte, y como este transforma el entorno modificando el antiguo paisaje agrícola, y por ende los sitios arqueológicos, hechos que fundamentan su análisis dentro de los estudios de la geomorfología dinámica lo que nos permite comprender mejor las dificultades para el análisis arqueológico, y tratar de hacer proposiciones para lograr una mejor integración del conocimiento de los paisajes urbanos, y su importancia en la ordenación y planificación del territorio. Este análisis por medio de la geomorfología dinámica se fundamenta en el análisis de la dinámica de transformación de los paisajes a través de las redes de vías, de hábitats, la trama parcelaria, y la interacción hombre-ambiente y hombre-entorno urbano, durante un largo periodo de tiempo.

Dentro de este análisis podemos afirmar que los sitios arqueológicos en Lima Norte y sus distritos que lo conforman son los siguientes:

4.1. Distrito de Ancón

Cuadro N°1: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Ancón

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO
1. Punta San Francisco 2. El Tanque	1. Loma Ancón 1 2. Loma Ancón 2 3. Necrópolis de Ancón 4. La Cruz 5. El Tanque 6. Anexo El Tanque Sector 1 7. Anexo El Tanque Sector 2 8. Depósito Arqueológico (conchal) Playa Grande 9. Punta Mulatos

Fuente: elaboración propia

En el distrito de Ancón existen 11 sitios arqueológicos de los cuales 2 están registrados y 9 delimitados, estando muchos de ellos en estado de abandono, y próxima

desaparición debido al crecimiento urbano, un ejemplo de resiliencia de los sitios arqueológicos de la zona es el Museo de Sitio de Ancón.

4.2. Distrito de Carabaylo

Cuadro N°2: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Carabaylo

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO	
1. Car 11	1. Geoglifo Gangay 1	31. Petroglifos Cerro San Diego
2. Chocas B	2. Geoglifo Gangay 2	32. Cerro San Diego 1
3. Chocas C	3.. Gangay 1	33. Cerro Cabrera 1
4. Huatocay 1	4. El Olivar Sector A	34. Cerro Cabrera 2
5. Huatocay 3	5. EL Olivar Sector B	35. Caballero 1
6. Cerro Cañón 3	6. Algodonales	36. Caballero 2
	7. Buenavista	37. Caballero 6
	8. Buenavista 2	38. Caballero 9
	9. Chocas Templo	39. Cerro Cañón Sector
	10. Chocas A	40. Cerro Cañón Sector B
	11. Montículo Chocas Bajo 1	41. Pre-Hispánico
	12. Montículo Chocas Bajo 2	Punchauca
	13. Chocas 2	42. Cerro Campana
	14. Chocas Bajo 6	43. Naranjito Bajo
	15. Chocas Bajo 8	44. Copacabana Sector A
	16. Huatocay 1 – Sector A	45. Copacabana Sector B
	17. Huatocay 1 – Sector B	46. Huacoy
	18. Huatocay 2	47. Montículos de Huacoy
	19. Huatocay 3	48. Huaca Caudivilla
	20. Huatocay 4	49. Con Con
	21. Huatocay 5	50. San Pedro de Choque
	22. Huatocay 7	51. Cerro Zorro o Cerro Volcán
	23. Cerro Huatocay 4	52. Estancia Cerro Pirámide
	24. Geoglifo Pan de Azúcar	53. Quebrada Carnero
	25. Cerro Conde 3 Sector A	54. Canto Grande
	26. Cerro Conde 3 Sector B	55. Apacheta- Cerro Colorado
	27. Complejo Huarangal	
	28. Huarangal	
	29. Geoglifo Huarangal	
	30. Cerro Huarangal	

Fuente: elaboración propia

El distrito de Carabaylo es el distrito que presenta el número más grande de sitios arqueológicos, siendo 61 sitios arqueológicos en total, de los cuales 6 están registrados, y afortunadamente 55 sitios arqueológicos se encuentran delimitados. La presencia de este gran número de sitios arqueológicos dentro del mencionado distrito se debe a la naturaleza agrícola de la zona, ya que es el único distrito que presenta población agrícola en Lima Norte (Wong, 2017) además del poco crecimiento urbano horizontal que tiene el distrito. El crecimiento urbano, y las nuevas urbanizaciones que se van construyendo en los pocos terrenos agrícolas que quedan, si no se toman las medidas de prevención necesarias, ya sea en el ámbito cultural o normativo, destruirán la riqueza arqueológica de este distrito.

4.3. Distrito de Comas

Cuadro N°3: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Comas

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO
1. Collique 2 2. Collique 3 3. Micaela Bastidas	1. Muralla Tungasuca 2. Son Carlos 1 3. Huaca Don Carlos 2 4. Cerro Zorro o Cerro Volcán 5. Fortaleza Collique 6. Collique Bajo 1 7. Collique Bajo 2 8. Collique Bajo 3 9. Chacra Cerro I 10. Chacra Cerro II 11. Sinchi Roca 12. Cerro de Pasco 2 Sector A 13. Cerro de Pasco 2 Sector B 14. Monte Miraflores

Fuente: elaboración propia

El distrito de Comas tiene 17 arqueológicos, 3 de ellos se encuentran registrados, y 14 delimitados. Al ser un distrito urbano, en continuo crecimiento económico y de infraestructura, la mayoría de sitios arqueológicos se encuentran rodeados de zonas urbanas, tanto edificios como urbanizaciones, muchas de las cuales ya forman parte del paisaje urbano.

113

4. Distrito de Independencia

Cuadro N°4: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Independencia

MAPA REGISTRADO	MAPA DELIMITADO
	1. Cerro La Cruz 2. San Jerónimo 3. Cerro San Jerónimo 4. Pampa de Cueva

Fuente: elaboración propia

El distrito de Independencia ostenta 4 sitios arqueológicos, todos ellos delimitados, y ninguno registrado. El tamaño del distrito, y su naturaleza completamente urbana han afectado a la mayoría de sitios arqueológicos, siendo rastros de ellos los sitios arqueológicos delimitados.

5. Distrito de Los Olivos

Cuadro N°5: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Los Olivos

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO
1. Huaca Cerro Segundo B	1. Cerro Pro- Parcela A 2. Cerro Pro – Parcela B 3. Infantas I 4. Infantas II o Santa Luzmila Sector 1 5. El Naranjal 6. Pampa de Las Chivas 7. Aznapuquio – Área Intangible “A” 8. Aznapuquio – Área Intangible “B” 9. Aznapuquio Sector C 10. Aznapuquio Sector D 11. Huaca Chavarría 12. Cerro Muleria 13. Cerro Muleria 2C 14. Cerro Mulería 15. Cerro Pacífico Sector 1A 16. Cerro Pacífico Sector 1B

Fuente: elaboración propia

114

El distrito de Los Olivos presenta 17 sitios arqueológicos 1 registrado y 16 delimitados. Todos los sitios arqueológicos del distrito se encuentran rodeados por zonas urbanas y muchos de ellos poco a poco son destruidos, salvo algunas excepciones donde los sitios arqueológicos han pasado a ser parte también del paisaje urbano. Esto se debe al gran crecimiento urbano y poblacional que actualmente tiene el distrito, sobre todo en el crecimiento comercial y económico, lo que empuja a un crecimiento desmedido de las zonas urbanas a pesar del pequeño tamaño que tiene el distrito.

6. Distrito de Puente Piedra

Cuadro N°6: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Puente Piedra

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO
1. Copacabana 2 2. Tambo Inga 3. Montículo Tambo Inga 4. Puente Inca 5. Cerro Respiro	1. Copacabana Sector A 2. Copacabana Sector B 3. San Pedro 4. Cerro Soledad 5. Tambo Inga 6. Complejo La Uva Sector A 7. Complejo La Uva Sector B 8. Complejo La Uva Sector C 9. Cerro Tinaja

Fuente: elaboración propia

El distrito de Puente Piedra tiene 14 sitios arqueológicos de los cuales 5 están registrados y 9 delimitados. El crecimiento urbano está tomando poco a poco muchos de estos sitios.

7. Distrito de Santa Rosa

Cuadro N°7: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de Santa Rosa

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO
1. Playa Grande 2. Cerro Orara	1. Playa Chica – Sector 1 2. Playa Chica – Sector 2 3. Playa Chica – Sector 3 4. Cerro Orara 5. Sal Piedras Gordas

Fuente: elaboración propia

El distrito de Santa Rosa presenta 7 sitios arqueológicos de los cuales 2 están registrados y 5 delimitados. Aún se conservan los sitios.

8. Distrito de San Martín de Porres

Cuadro N°8: Sitios arqueológicos Registrados y delimitados del distrito de San Martín de Porres

MAPA REGISTRADO	MAPÁ DELIMITADO
1. Puente Inga 2. Muralla de Chuquitanta 3. Pazos A y B 4. Pazos C 5. Huaca Palao A	1. Huaca Culebras – Sector A 2. Villa Isolina 3. El Paraíso 4. Chuquitanta - Sector 1 5. Chuquitanta - Sector 2 6. Chuquitanta - Sector 3 7. Cerro Pro – Parcela A 8. Puente Inca Sector A 9. Puente Inca Sector B 10. Cerro Pan de Azúcar 11. Manzanillo 1 12. Fundo Naranjal 13. Los Jazmines 14. Huaca El Rosario 15. Huaca Santa Rosa 16. Garagay 17. Huaca Lechuza 18. Condevilla Señor 1 19. Condevilla Señor 2 20. Cerro La Milla 21. Anexo Cerro La Milla 22. Huaca Palao

Fuente: elaboración propia

El distrito de San Martín de Porres presenta 27 sitios arqueológicos, de los cuales 5 están registrados, y 22 se encuentran delimitados. Es el segundo distrito en lo que respecta al número de sitios arqueológicos que ostenta. La mayoría de sitios arqueológicos se encuentran rodeados por zonas urbanas, que van ocupando las zonas arqueológicas. Un sitio arqueológico que es un ejemplo de resiliencia y dinámica con el

entorno urbano es el sitio de Garagay, sitio de origen muy temprano, donde se han realizado investigaciones arqueológicas muy importantes, desde los años 60, hasta la actualidad.

Finalmente Lima Norte tiene dentro de los distritos que lo conforman 157 sitios arqueológicos de los cuales 25 están registrados y 132 están delimitados. Siendo esta zona la que presenta un mayor número de sitios arqueológicos dentro de su área urbana, esta característica permite que se puedan realizar más estudios sobre la resiliencia de los sitios arqueológicos para lograr conservarlos y además que sean testimonio de un pasado que se extiende hasta la actualidad.

5. Conclusiones

- La Geomorfología dinámica nos ha permitido en este estudio arqueológico utilizar los planos y formas que nos proporcionaron las fotografías aéreas para observar y analizar los sitios arqueológicos de Lima Norte, gracias al Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA del Ministerio de Cultura.
- Lima Norte se encuentra formada por los distritos de: Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa, los cuales forman parte del norte de la ciudad y se ubican en su mayoría en el cono de deyección del Río Chillón, compartiendo, en su mayoría, las mismas características geomorfológicas y de relieve de las demás zonas de Lima.
- El uso histórico que tuvieron los terrenos que ocupan los actuales distritos que conforman Lima Norte en su mayoría ha sido de uso agrícola, debido al carácter aluvial del terreno, terreno fértil, que hasta muy entrada la era actual estaba ocupado por haciendas.
- El uso agrícola de estos terrenos, además de las fuentes cercanas de agua, las lomas cercanas, y el mar, permitieron que se desarrollaran varios grupos sociales autóctonos que dejaron como huella en este paisaje una gran cantidad de sitios arqueológicos diseminados en los distritos que conforman la actual Lima Norte.
- Los sitios arqueológicos que figuran en el registro del INC son de dos tipos: los que están registrados, es decir que solo son nombrados, y tienen una ficha de registro, y los que se encuentran delimitados, que son aquellos que tienen delimitación, planos de registro, y muchos están cercados.
- El distrito de Ancón tiene 11 sitios arqueológicos de los cuales 2 están registrados y 9 delimitados, estando muchos de ellos en estado de abandono, y próxima desaparición debido al crecimiento urbano.
- El distrito de Santa Rosa presenta 7 sitios arqueológicos de los cuales 2 están registrados y 5 delimitados.
- El distrito de Puente piedra tiene 14 sitios arqueológicos de los cuales 5 están registrados y 9 delimitados.
- El distrito de Carabayllo es el distrito que presenta el número más grande de sitios arqueológicos, siendo 61 sitios arqueológicos en total, de los cuales 6 están registrados, y 55 sitios arqueológicos se encuentran delimitados.
- El distrito de Comas tiene 17 arqueológicos, 3 de ellos se encuentran registrados, y 14 delimitados.
- El distrito de Los Olivos presenta 17 sitios arqueológicos 1 registrado y 16 delimitados.

- El distrito de San Martín de Porres presenta 27 sitios arqueológicos, de los cuales 5 están registrados, y 22 se encuentran delimitados. Es el segundo distrito en lo que respecta a número de sitios arqueológicos que presenta.
- El distrito de Independencia ostenta 4 sitios arqueológicos, todos ellos delimitados, y ninguno registrado.
- Lima Norte presenta dentro de los distritos que la conforman 157 sitios arqueológicos de los cuales 25 están registrados y 132 están delimitados. Siendo esta zona la que presenta un mayor número de sitios arqueológicos dentro de su área urbana.

6. Literatura Citada

- Aston, M. et Rowley, T.** (1974) *Landscape Archaeology. An Introduction to Fieldwork Technique on Post-Roman Landscapes.* Newton, Abbot.
- Barisano, E.** (1988) *Téledétection et cartographie thématique en archéologie.* Éditions du CNRS, Notes et monographies techniques n°18, pp. 79-88. Paris.
- Bonavia, Duccio.** (1992). *Perú, hombre e Historia. De los orígenes al siglo XV.* Ed. Edubanco. Lima.
- Bueno Mendoza, Alberto.** (1993) “Naciones y señoríos andinos tardíos (1000-1470 d.c.)”. En: *Humanitas*, N° 26-27. Universidad de Lima. Lima.
- Butzer, Karl W.** (1989) *Arqueología: Una ecología del Hombre* Barcelona.
- Carandini, A.** (1984) *Arqueología y cultura material*, Barcelona.
- Clarke, David L.** (1984) *Arqueología Analítica*, Barcelona.
- Diaz Arriola, Luisa.** (2008) “Aproximaciones hacia la problemática del territorio Ychsma”. En: *Arqueología y sociedad*, n° 19. Lima.
- Fernández Martínez, V.M.** (1989) *Teoría y método de la arqueología.* Madrid.
- Gamble, C.** (2002) *Arqueología Básica*, Ediciones Ariel. Barcelona.
- Gunter Doering, Juan; Mitrani Reaño, Henry.** (2013) *Memorias de Lima. Tomos I-II-III-IV.* Empresa Editora El Comercio S.A. Lima, Perú.
- Hodder, Ian.** (1988) *Interpretación en arqueología. Corrientes actuales*, Barcelona.
- Johnson, M.** (2000) *Teoría Arqueológica.* Ediciones Ariel, Barcelona.
- Lavalle, Danielle. Asto.** (1983) *Curacazgo prehispánico de los andes centrales.* Instituto de Estudios Peruanos. Lima.
- Rabines, Roger.** (1989) *Arqueología Práctica.* Editorial Los Pinos.
- Renfrew, C.** (1993) *Arqueología: teorías, métodos y práctica.* Ediciones Akal., Madrid.

- Renfrew, C. y Bahn, P.** (2008) *Arqueología. Conceptos clave*. Ediciones Akal. Barcelona.
- Robert, Sandrine.** (2003) *L'analyse morphologique des paysages. Entre archéologie, urbanisme et aménagement du territoire. Exemples d'études de formes urbaines et rurales dans le Val-D'Oise. Thèse pour obtenir le grade de Docteur de l'université de Paris, 3 tomes*, Paris.
- Shady Solis, Ruth.** (1988) "La época Huari como interacción de las sociedades regionales". En: *Revista Andina*, n° 11. Cuzco.
- Sistema de Información Geográfica de Arqueología – SIGDA.** (2018) Ministerio de Cultura. Lima, Perú.
- Villacorta, Sandra; Úbeda, José.** (2012) "El mapa geomorfológico de Lima Metropolitana y sus cuencas hidrográficas, una herramienta para la gestión sostenible del territorio". En: *Espacio y Desarrollo* N° 24, pp. 7-16. Lima, Perú.
- Wheeler, M.** (1954) *Arqueología de campo*. Fondo de Cultura Económica.
- Wong Cabanillas, Francisco J.** (2017) *Institucionalidad y desarrollo empresarial en Lima Norte: Carabaylo y Los Olivos*. En: *Revista de Investigación Multidisciplinaria CTSCafe*. Tomo I, N°1. Lima, Perú.

REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen III- N° 7 marzo 2019

*Contáctenos en nuestro correo electrónico
revistactscafe@gmail.com*

137

Página Web:

www.ctscafe.pe

Blog:

<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook

<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>