



CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



Volumen III- N° 9 Noviembre 2019

<http://www.ctscafe.pe>

Lima - Perú

En torno a la sociología del poder y la dominación de Max weber



Mg. Julissa Marleni Icho Yacupoma
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Correo Electrónico: julissa.icho@gmail.com

Resumen: La sociología gira en torno a la acción social buscando practicar la neutralidad valorativa exenta de juicios de valor a través del “verstehen” o comprensión de los hechos sociales como el desarrollo del capitalismo de occidente está presente la dominación como un tipo especial de poder que monopoliza el mercado en base a la capacidad de mando y obediencia con un grado de legitimidad entre la comunidad y la sociedad.

Palabras clave: Dominación / Poder / Mercado / Carácter Normativo / Economía / Sociedad / Religión / Protestantismo / Acción Social / Clase / Estatus / Partido / Acción / Interacción Social.

130

Abstract: Sociology revolves around social action seeking to practice value neutrality free from value judgments through the “verstehen” or understanding of social facts such as the development of Western capitalism with domination as a special type of power monopolizing the market based on the capacity for command and obedience with a degree of legitimacy between the community and society.

Key words: domination / power / market / normative carácter / economy / society / religión / Protestantism / social action / class / status / party / action / social interaction.

Résumé : La sociologie s'articule autour de l'action sociale en pratiquant la neutralité des valeurs sans jugements de valeur par la voie du "verstehen" ou la compréhension de faits sociaux tels que le développement du capitalisme occidental, en étant la domination présentée comme un type spécial de pouvoir monopolisant le marché en basé sur la capacité de commander et d'obéir avec un degré de légitimité entre la communauté et la société.

Mots-clés: Domination / Pouvoir / Marché / Caractère de la réglementation / Economie / Société / Religion / Protestantisme / Action sociale / Classe / Statut / Fête / Action / Interaction sociale

1. Introducción

En la medida que la estructura adquiere un carácter normativo, en donde los individuos representan los estatus rol que contribuyen a la estructura de la Acción Social. Centrándonos en la capacidad de los seres humanos para crear; siendo la acción como poder. “Poder como la capacidad de hacer cosas, cuando se vinculan con otras conductas, aparecen la interacción social”.

Desarrollándose en una acción más reflexiva y crítica de la realidad. En lo personal, el desarrollo de la sociología debe buscar determinar las causas de las problemáticas sociales haciendo uso de la teoría y relacionándolo con la práctica social. Debido a que las sociedades son cambiantes, y sobre todo, son específicas de acuerdo a cada sociedad. También busca generar identificación y reacción ante cualquier problemática con una clara práctica provista de una neutralidad valorativa, es decir, captar la realidad social bajo una mirada objetiva. “Debe entenderse por Sociología: una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos”.²⁵

La definición de las estructuras, visto como modelos o patrones que articulan las diversas acciones de la esfera y son a su vez, permanentes. En donde las estructuras son estructuradas por medio de los individuos y son estructuralizantes que hacen posible la práctica social y están dadas e influyen sobre los individuos, en la base a su actividad.

2. Economía y sociedad

La dominación, elemento de importante influencia de la acción comunitaria, con un papel decisivo, como un caso especial de poder, en la medida que no toda dominación se sirve de medios económicos para sostenerse y conservarse. Subdividiéndose el dominio por medio de intereses, bajo un dominio monopolizador del mercado y por parte de la autoridad, es decir, de la forma de dominación ejercida por el padre de familia, por los funcionarios como resultado de la polarización de dominación autoritaria. Siendo, el interés un móvil importante de dominación que conlleva a una “Heterocefalia del poder de mando y del aparato coactivo”.

La conceptualización precisa de dominación, mediante el cual, existe la voluntad del dominador y del dominado, como una forma de poder particular con la capacidad de imponer el poder a través de la voluntad, ya sea bajo una aceptación social o no, pero a su vez, toda legitimidad supone validez social y/o dominio social. Por consiguiente todo dominio supone mando y obediencia, en donde no sólo existe en la política sino también en el seno de la familia, como por ejemplo, están los dictadores como Mussolini, Hitler con un panorama carismático que tiene que ver con la personalidad del actor social. En síntesis, el dominio se percibe como una capacidad de mandar y recibir obediencia.

Max Weber dentro de su libro “Economía y Sociedad”, percibe las diferentes formas de dominio como: el dominio tradicional (legitimidad basada en la costumbre), manifestándose en lo político, dentro del ejercicio gubernamental recayendo en la costumbre como señores, servidores y súbditos. Lo contrario de lo tradicional es la vida en sociedad en donde se usa la fuerza, obediencia, dimensión de ejercicio social, pero

²⁵ Max Weber, Ensayos de Metodología Sociológica (Buenos Aires: Amorrortu, 1978), 5.

con alguna forma de realidad social. Es por ello, que Weber conceptualiza “el poder por la probabilidad que un actor posee de imponer su voluntad a otro, aun contra la resistencia de éste”.²⁶

El dominio legal supone un alto grado de legitimidad racional, en donde no es la persona como modelo puro, lo importante son las normas, vistas, como un poder estatuido, que está por encima de todo. Weber “no vacilaba en discutir las normas sociales y los niveles éticos. Señaló el conflicto entre la política y la ética, sosteniendo que el político, con toda naturalidad, sacrifica la ética a la norma del estado, cada vez que haya conflictos entre ambos”.²⁷

De otro lado, una líder político es una persona representativa en la medida que es capaz de representar el “bien común” o algún otro ideal que unifique a la comunidad política, requiere de un orden institucional, porque no puede darse en el vacío. Por consiguiente, todo líder político debe combinar, agregación y decisión en su estrategia política.

La legitimidad carismática supone una forma de dominio donde la pleitesía, lo personal es asumido como extraordinario, suponiendo al individuo como un mesías con características simbólicas, como si fuera un fetiche aclamado bajo una multitud.

El patrimonialismo ejerce el dominio en términos casi privados y hereditarios, como una forma de autocracia, hereditaria, dinástica, asumiendo el término poder de manera hereditaria. Para que la legitimidad se mantenga debería existir un grado de sintonía cultural entre los que mandan y obedecen con un alto grado de legitimidad.

132

La ubicación de la Sociología para Marx Weber se encuentra entre el límite de la acción con sentido y la acción no subjetiva, puramente causal, en donde lo evidente de la acción es el sentido y toda interpretación tiende a la evidencia que pueden ser racionales, resultando vivir las acciones como los “valores” y “fines” que se convierten después en “datos”.

Los tipos ideales²⁸ se deben construir a través de la racionalidad con arreglo a fines, para poder captar el grado de irracionalidad de las acciones, como desviación, por lo tanto la sociología comprensiva²⁹ es de tipo racionalista. En tanto, los objetos carentes de sentido son considerados como “obstáculos” para la vida humana (acción), lo comprensible puede ser como referencia a la acción o al fin, que si se apoyan en la experiencia no implican comprensión como los fenómenos físicos o psicofísicos, aceptándolos como datos, que hay que tener en cuenta entre ellos, que son los hechos no comprensibles como la raza, etc.

La comprensión es una interpretación de sentidos, existiendo varias clases de comprensión como lo racional, irracional, explicativos liderado por motivos. Toda interpretación persigue la evidencia a través de la experiencia quien rige la conducta humana puesto que el conocimiento implica las observaciones de la experiencia y luego la forma interpretativa; motivo que es considerado fundamento con sentido de una conducta (la conducta es adecuada por el sentido).

²⁶ Raymond Aron, *Las etapas del Pensamiento Sociológico II* (Buenos Aires: Siglo Veinte, 1970), 289.

²⁷ Emory S. Bogardus, *El Desarrollo del Pensamiento Social* (Lima: UNMSM, 1960), 450.

²⁸ Los tipos ideales son construcciones sociales que varía de acuerdo a cada temática social y cultural.

²⁹ La sociología comprensiva conocida como el “verstehen” o comprensión de la realidad social.

Los sentidos son determinantes para la adecuación de un problema mediados por los motivos como por ejemplo de una buena interpretación causal, pero sin la presencia de los sentidos estaríamos cayendo en una probabilidad estadística no comprensible. En tanto, que el objeto de la sociología es el sentido de la acción llevado a cabo a través de los sentidos al desarrollo de los individuos. A través del método universalista para la sociología en este caso es Spencer, primero sería el descubrimiento que hay detrás de la acción, motivos que determinan el actuar humano.

La acción social se orientan por las acciones de otros, mediada por las acciones de los terceros, ya que no toda acción exterior es social sino una acción con sentido propio dirigido hacia otros, en la medida que la acción social es producto de la imitación de terceros porque está de moda, pero como un carácter reactiva. La acción racional puede ser con arreglo a fines, valores, afectivos, tradicionales.

La relación social es considerada como una conducta de varios de carácter recíproco, como una variación en los componentes de sentido pero unido en la acción social se orienta por un poder legítimo como una “validez” vista como una regularidad de orden social como modelos de conducta, mostrando la fragilidad de un orden mantenido por motivos racionales que por la costumbre.

La legitimidad está garantizada por lo afectivo, racional con arreglo a valores, religión, también a través de la convención y el derecho en la que se encuentra inmerso el poder. No toda selección social es una lucha en la que determinados tipos de conducta y cualidad personal en una relación social ni tampoco guarda relación con la selección de los tipos humanos.

Ahora la diferencia que establece Weber entre sociedad y comunidad, en la que ésta última está liderada por la acción social en lo subjetivo y la sociedad está ligada por valores, intereses de tipo convencional; en tanto que una determinada relación social puede tener para sus partícipes la solidaridad y la representación.

En síntesis, los sujetos están implícitos en su lógica de sistemas y relaciones sociales y la diversidad de estructuras de autoridad como en el patrimonialismo y la burocracia con connotaciones de antítesis como un modelo político construido por el clientelaje y parentesco desplazándola a los dos la meritocracia, en donde la burocracia como modelo ideal implica el modelo inglés, es decir, una racionalidad en un estado moderno en donde no prevalece la lógica de la eficiencia.

3. Clase, estatus y partido

La ley, como en todos los escritos de Weber aparece como una “probabilidad” de un grupo de hombres para mantener el poder, en donde la estructura de poder legal, no sólo influye en el poder económico dentro de su comunidad.

Poder, es percibido como la voluntad de algunos hombres con capacidad de mandar, no es visto como signo de enriquecimiento económico, sino también como la búsqueda de “honor social”, de un poder en sí, de prestigio, pero su fuente no es de orden legal (factor adicional, que no puede asegurar el poder), siendo las formas de distribución del poder dentro de una comunidad: las clases, grupos de estatus y partidos.

Las clases, no son consideradas como comunidades, sino como base de acción comunal determinada por los ingresos y el mercado de trabajo (propiedad) en un orden económico dado, la “situación de clase” es equivalente a “situación de mercado”, de otro lado, los que obtienen el sentido de clase son los empresarios, prestadores de servicios pero los que no poseen clase son los esclavos, debido a que no poseen participación activa en el mercado, a lo sumo es percibido como una mercancía formando un “grupo de estatus”.

Por consiguiente, la situación de intereses es derivada de la situación de clase, como de los obreros en los sindicatos bajo una acción comunal o societaria, ahora la situación de clase puede ser una “acción de masas”.

Asimismo, la lucha de clases es producto de los conflictos entre los dominantes y los dominados, actualmente se produce en el momento de la determinación del precio del trabajo, resultando los más perjudicados los obreros a comparación con los banqueros, rentistas.

Los grupos de estatus son comunidades, que a su vez, la situación de estatus está relacionado con la apreciación social del honor moral sea positiva o negativa que puede también estar ligado como una situación de clase, en donde el desarrollo del estatus es una cuestión de estratificación basado en la “usurpación”, pero no sólo en las distinciones de leyes sino por rituales (castas). Las castas se manejan en forma socializada en las comunidades étnicas, en donde el honor es visto, como un proyecto hacia el futuro en las sociedades negativas y en las sociedades positivas está inmerso en ellos. Por ende, el estatus lo monopoliza el actuar de los individuos, reconociendo la exclusividad en los grupos de estatus con su propio estilo de vida.

Las consecuencias económicas en la estratificación por estatus están dados por el mercado, dominado bajo intereses funcionales que no se fijan en las distinciones personales y no toma en cuenta el honor, en pocas palabras, no toman en cuenta el grupo de estatus como son en realidad.

Los grupos de estatus influyente consideran como estigmatizante la participación económica, clasificándola según el consumo de bienes con estilo particular de vida, en cambio las clases se estratifican de acuerdo con la producción y adquisición de bienes. De otra manera, el estatus se ubica dentro de la esfera del orden social, distribución del honor; siendo que la influencia es mutua entre estatus y clase, y a la vez, influyen y son influidos por el poder legal.

4. La ética protestante y el espíritu del capitalismo

Weber presta más atención a la figura de occidente considerando como un rasgo de la cultura occidental de la ciencia, como una capacidad de relacionar, descubrir fenómenos, procesos, causas, utilizando la experiencia racional siendo propia de occidente la fusión entre razón y experiencia, dándose su articulación a través de la verificación.

El tipo de capitalismo en occidente desde el punto de vista racional consiste no como ganancia, la rentabilidad no define ganancia, por otro lado, los mercados como intercambio de bienes y servicios no es propio del capitalismo. Para Weber lo específico del capitalismo occidental es la organización racional de la producción y el trabajo

seguido por el índole racional del derecho y de la administración, se necesita que el derecho esté enfrascado en la racionalidad, no basta la organización del trabajo libre en la sociedad, existe una previsibilidad en la riqueza y, el derecho como una capacidad auto normativa de la sociedad.

La idea del cálculo económico como propio de occidente, el someter el proceso de producción y trabajo a un cálculo que te permite proveer racionalidad. En cambio en el capitalismo moderno, el empresario invierte sus ganancias, sacrifica parte de su producción para invertir, puesto que sabe que va a obtener una buena rentabilidad, todo ello, se denomina calculabilidad, propio del capitalismo occidental; existe un tipo de protestantismo que va a favorecer el capitalismo, explicando un protestantismo ascético.

El protestantismo y el ascetismo dieron lugar a un tipo de capitalismo, siendo el trabajo un elemento importante para la riqueza; el trabajo como el productor del bienestar y de riqueza. La necesidad hacer beneficio aún a costa del empresario, si con ello se puede producir más riqueza.

El desarrollo del capitalismo ha privilegiado la relación medios – fines principalmente a la racionalidad instrumental, tanto la empresa y el estado han adoptado dicha instrumentalidad que busca unos fenómenos adecuados entre medios y fines.

El sustrato que da unidad al proceso cultural de occidente es la racionalización, cuyo pensamiento científico busca confrontarse con la realidad, y por otro lado la acción racional con acuerdo a fines. Dentro de las tipologías de Max Weber la acción racional de acuerdo a fines, es aquella que supone el cálculo donde dado un fin se comparan los costos y los beneficios para aquel que busque una mayor ventaja. La acción racional de acuerdo a valores en la que no existe la idea de costo – beneficio, lo que existe es una necesidad de quedar bien con la conciencia en donde el individuo actúa a ciertos principios que considera necesario. La modernidad para Max Weber implica la importancia del pensamiento científico y de la acción racional de acuerdo a fines en donde la indiferencia y la depresión se van apoderando de la vida, es decir, la destrucción de la idealidad, “la jaula de hierro”. Convirtiéndose el hombre en una entidad cosificada, sin sueños ni libertad, como los especialistas sin espíritu.

Max Weber enfocó su pensamiento hacia la interacción de los factores económicos, políticos y culturales en la producción de una organización social distinta del occidente moderno. El insistía en que esto dependía de que los individuos adoptaran una orientación más racional y menos tradicional hacia la acción social.

Weber deseaba entender los rápidos cambios sociales que ocurrían en su época. Para él la tendencia fundamental en la época moderna era la mayor especialización de la acción social y de las instituciones sociales. Más específicamente Weber consideraba la historia de la sociedad occidental como un cambio en las orientaciones tradicionales, (en las cuales sencillamente la gente sigue las huellas de sus antepasados), hacia unas orientaciones más racionales en donde la evaluación lógica de los efectos tiende a gobernar el comportamiento.

Weber creía que la tendencia general hacia una racionalización cada vez mayor podría observarse en muchos aspectos de la vida social. Uno de estos era el desarrollo de la ciencia como el principal método para la adquisición del conocimiento. Para los siglos XVIII y XIX se empezó a creer cada vez más en la ciencia, con sus métodos racionales

y sistemáticos, era superior a la simple intuición y al sentido común. Una racionalización cada vez mayor podía verse en el aumento de la burocracia en el gobierno, donde las leyes son la base de la autoridad. Weber creía que las burocracias era un avance sobre las antiguas formas de gobierno en las cuales o bien se seguían costumbres informales o bien se obedecía a los mandatos del rey. Un tercer campo donde podía apreciarse el progreso de la racionalización dado en el desarrollo del capitalismo. Este exige que analice el mercado que maximice la eficacia de la producción, que calcule los resultados de la inversión y que cree las instituciones financieras para apoyar la expansión económica, todo lo cual requiere de un enfoque lógico y racional del mundo.

Para lograr esta búsqueda de las explicaciones acerca de los valores y las creencias subjetivas de las personas, Weber argumentaba que las ideas de la reforma protestante jugaron un papel importante en el fomento del capitalismo durante los primeros años.

El protestantismo fortaleció el ahorro y la inversión enseñando que en el desenfreno en los gastos era un pecado. También defendía el trabajo constante (“las manos ociosas son el taller del demonio”) y la orientación de que el éxito económico era una prueba del favor de Dios. En esta forma, las ideas religiosas promovieron acciones individuales que terminaron el surgimiento de una clase de sistema económico. Este enfoque sobre las creencias subjetivas y los valores que conducían a formas particulares de acción y a las acciones que a su vez producían ciertos modelos sociales más amplios, es el enfoque típico de Weber.

136

Un instrumento que Weber utilizó para analizar los fenómenos como el surgimiento del capitalismo, es un modelo llamado tipo ideal: “construcciones mentales, que permiten en ciencias sociales una aproximación a la realidad”³⁰ éste se crea para examinar las características más importantes de algunas entidades o eventos sociales (el modelo no describe necesariamente lo que existe, ni siquiera lo que debiera existir). El tipo ideal del capitalismo, por ejemplo, podría incluir la falta de intervención gubernamental aunque haya al menos cierta injerencia del gobierno en prácticamente en todos los sistemas capitalistas. Así que un tipo ideal es simplemente una abstracción que permite a los sociólogos iluminar ciertas características de un fenómeno.

La ética protestante constituye un estudio sobre la cuestión de cómo las ideas pueden llegar a tener una eficacia histórica. La concepción de racionalismo de dominio del mundo del ascetismo intramundano del calvinismo, tuvo una influencia y afinidad electiva, no con el capitalismo en general, sino con el espíritu del capitalismo, es decir, con una manera específica de concebir la ética del trabajo en la vida cotidiana de la actividad económica capitalista.

Max Weber propone una interpretación idealista de la historia en la que las ideas constituyan una especie de factor condicionante de las transformaciones de la infraestructura económica. Siendo el objetivo de Weber rastrear “la influencia de ciertos ideales religiosos en la formación de una mentalidad económica”, es decir, entre las conexiones de la ética económica moderna con la ética racional del protestantismo ascético.

³⁰ Tom Bottomore y Robert Nisbel compiladores, Historia del Análisis Sociológico (Buenos Aires: Amorrortu editores, 1988), 202.

Las precondiciones materiales para el desarrollo del capitalismo moderno fueron suficientes y necesarias sólo si se combinaban con una precondición ideal adicional: la santificación del trabajo mediante una vocación y, recíprocamente las condiciones ideales fueron necesarias y suficientes sólo cuando se combinaron con las precondiciones materiales para el desarrollo del capitalismo. No estaba en el ámbito de la historia económica, sino en el sentido en el de la relación de la religión con cuestiones sociales.

El argumento de la ética protestante es de una cierta interpretación del sentido de predestinación calvinista y de la división del mundo entre elegidos y condenados, suscitó una ética del trabajo acorde con una mentalidad económica de un “espíritu capitalista”.

Los estudios de Weber sobre Sociología de la Religión se centran en los conceptos de visión del mundo y específicamente de “conducción de vida”, debemos trabajar en este mundo tanto para aliviar la angustia de nuestra posible condena, como para que los frutos de nuestro trabajo sirvan de ofrenda para glorificar al Señor (la doctrina de la predestinación calvinista orientada hacia el ascetismo). Aduciendo que la conducta debe ser la de trabajar mucho, ahorrar nuestras ganancias y no gastarlas en bienes de lujo, porque eso podría ser una señal inequívoca de estar predestinados a la perdición.

Sólo en occidente hay ciencia, estando muy extendida la organización estamental de las corporaciones políticas y sociales; pero sólo Europa ha conocido el estado estamentario en sentido occidental. También el occidente es el único que ha conocido el “Estado” como organización política, con una “constitución” racionalmente establecida con un derecho racionalmente estatuido y una administración de funcionarios especializados guiados por reglas positivas: “las leyes”; fuera de Occidente, todo esto se ha conocido de modo rudimentario, pero siempre faltó esta esencial combinación de los elementos característicos decisivos.

“Afán de lucro”, “tendencia a enriquecerse”, sobre todo a enriquecerse monetariamente en el mayor grado posible, son cosas que nada tiene que ver con el capitalismo, percibe al capitalismo como el freno o como la moderación racional de este irracional impulso lucrativo. El capitalismo se identifica con la aspiración de la ganancia lograda con el trabajo capitalista incesante y racional, la ganancia siempre renovada, la rentabilidad.

“El capitalista aventurero” era de carácter irracional y especulativo; o bien se basaban en la adquisición de medios violentos; pero hay en Occidente otra forma de capitalismo que no se conoce en ninguna otra parte del mundo: la organización racional capitalista del trabajo formalmente libre, fuera de occidente se encuentran “industrias domésticas”. No hubiera sido posible la organización racional del capitalismo europeo sin la separación de la economía doméstica y la industria.

Según Max Weber la vida industrial se refiere al católico, aduciendo que es más tranquilo, dotado de menor impulso adquisitivo, prefiere una vida asegurada, aún a cambio de obtener menores ingresos “comer bien o dormir tranquilos”, en el caso del protestante opta por comer bien mientras que el católico prefiere dormir tranquilamente, “piensa que el dinero es fértil y reproductivo. El dinero puede producir dinero, la descendencia puede producir todavía más y así sucesivamente, progresar en la vida a un joven como la puntualidad y la justicia en todos los negocios.

La ganancia no es un medio para la satisfacción de necesidades vitales materiales del hombre, sino que más bien éste debe adquirir porque tal es el fin de su vida. La ganancia del dinero dentro del orden económico moderno, el resultado y la expresión de la virtud en el trabajo.

Uno de los obstáculos importantes de su desarrollo capitalista, es la falta de conciencia de los trabajadores de países como Italia, la falta de escrúpulos cuando se tratar de imponer el propio interés en la ganancia de dinero (desarrollo capitalista retrasado).

5. Conclusiones

- Max Weber en “Los Ensayos de Metodología Sociológica”, el conocimiento social debe buscar objetividad científica y neutralidad valorativa, en cuanto procesos, recolección de datos, hallazgos y conclusiones. Estableciendo desde las bases que se relacionan con valores, siendo su perspectiva comprensiva a través de las mediaciones de las relaciones sociales. El investigador debe controlar sus propios juicios de valor y sus comportamientos ideológicos y sus prejuicios no deben alterar lo que están estudiando.
- Un instrumento que Max Weber utilizó para analizar los fenómenos como el surgimiento del capitalismo, es un modelo llamado tipo ideal; éste se crea para examinar las características más importantes de algunas entidades o eventos sociales (el modelo no describe necesariamente lo que existe, ni siquiera lo que debería existir). El tipo ideal del capitalismo, por ejemplo, podría incluir la falta de intervención gubernamental aunque haya al menos cierta injerencia del gobierno en prácticamente todos los sistemas capitalistas. Así que un tipo ideal es simplemente una abstracción que permite a los sociólogos iluminar ciertas características de un fenómeno.
- La ética protestante constituye un estudio sobre la cuestión de cómo las ideas pueden llegar a tener una eficacia histórica. Max Weber propone una interpretación idealista de la historia en la que las ideas constituyan una especie de factor condicionante de las transformaciones de la infraestructura económica. Siendo el objetivo de Weber rastrear “la influencia de ciertos ideales religiosos en la formación de una mentalidad económica, es decir, de las conexiones de la ética económica moderna con la ética racional del protestantismo ascético. Las pre-condiciones materiales para el desarrollo del capitalismo moderno fueron suficientes y necesarias sólo si se combinaban con una precondition ideal adicional: la santificación del trabajo mediante una vocación y, recíprocamente las condiciones ideales fueron necesarias y suficientes sólo cuando se combinaron con las ciencias materiales para el desarrollo del capitalismo. No estaba en el ámbito de la historia económica, sino en el de la religión con las cuestiones sociales.
- Los estudios de Weber sobre Sociología de la Religión se centran en los conceptos de visión del mundo y específicamente de “conducción de vida”, debemos trabajar en este mundo tanto para aliviar la angustia de nuestra posible condena, como para que los frutos de nuestro trabajo sirvan de ofrenda para glorificar al Señor. Aduciendo que la conducta debe ser la de trabajar mucho, ahorrar nuestras ganancias, y no gastarlas en bienes de lujos, porque eso podría ser una señal inequívoca de estar predestinados a la perdición.
- La globalización lamentablemente para América Latina, en especial el Perú trajo consigo una serie de cambios, si bien es cierto, nuestras economías estuvieron

ligadas en su mayor parte hacia el mercado interno, dicho sistema moderno está vinculado con la alta productividad teniendo como base el empleo de la tecnología, nivel educativo con un paradigma de la informalización altamente estructurado, que busca la exclusión de quienes no poseen estas características, en la que no son incluidos como actores activos sino como plenos observadores.

6. Literatura citada

Aron, Raymond (1970). *Las etapas del Pensamiento Sociológico II*. Siglo Veinte. Buenos Aires.

Bogardus, Emory S. (1960). *El Desarrollo del Pensamiento Social*. UNMSM. Lima

Bottomore, Tom y Robert Nisbel. (1988). Compiladores. *Historia del Análisis Sociológico*. Amorrortu editores. Buenos Aires.

Parsons, Talcot. (1997). *La Estructura de la Acción Social*. Ediciones Guadarrama. Madrid.

Ritzer, George (1993). *Teoría Sociológica Clásica*. McGRAW –HILL. México, D.F.

Weber, Max (1991). *Ensayos de metodología sociológica*. Amorrortu, Buenos Aires.

Weber, Max. (1991). *Escritos políticos*. Alianza editorial, edición de Joaquín Abellán. Madrid.

Weber, Max (1993). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica. Madrid.

Weber, Max (2004). *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. Alianza Editorial. Madrid.

REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen III- N° 9 Noviembre 2019

148

*Contáctenos en nuestro correo electrónico
revistactscafe@gmail.com*

Página Web:
www.ctscafe.pe

Blog:
<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook
<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>