



## Toma de decisiones metodológicas en las ciencias de la empresa



Dr. Rosa Karol Moore Torres  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Correo Electrónico: rosakarolmooretorres@gmail.com

**Resumen:** El objetivo principal del presente artículo está orientado a mostrar la existencia de un paralelismo entre la toma de decisiones metodológicas y la toma de decisiones gerenciales para ello se apoya en el artículo de Mayra Margarito (2009) para quien la toma de decisiones metodológicas se encuentran expuestas tanto a la objetividad del estudio del fenómeno así como al rol del investigador, las cuales no deben encontrarse en desarmonía, mas por el contrario bien encaminadas conllevará a que el investigador realice un trabajo serio y ordenado, siendo reforzada ésta afirmación por la experiencia brindada por un estudiante de doctorado de ingeniería industrial de la Universidad Mayor de San Marcos.

48

**Palabras claves:** Toma de decisiones/ Objetividad/ Subjetividad/ Investigación/ Empresa.

**Abstract:** The main objective of this article is oriented to show the existence of a parallel between the methodological decision making and the management decision making for this is based on the article by Mayra Margarito (2009) for whom the methodological decision making are exposed both the objectivity of the study of the phenomenon as well as the role of the researcher, which should not be found in disharmony, but on the contrary well directed will lead to the researcher to perform a serious and orderly work, this statement being reinforced by the experience provided by an industrial engineering PhD student from the Universidad Mayor de San Marcos.

**Keywords:** Decision making/ Objectivity/ Subjectivity/ Research/ Company

**Résumé** L'objectif principal de cet article est de montrer l'existence d'un parallèle entre la prise de décision méthodologique et la prise de décision de gestion qui s'appuie sur l'article de Mayra Margarito (2009) pour qui la prise de décision méthodologique est exposée. l'objectivité de l'étude du phénomène ainsi que le rôle du chercheur, qu'il ne faut pas trouver discordants, mais au contraire bien dirigés amèneront le chercheur à effectuer un travail sérieux et ordonné, affirmation renforcée par l'expérience fournie par un doctorant en ingénierie industriel à l'Université Mayor de San Marcos.

**Mots-clés:** La prise de décision / L'objectivité / La subjectivité / La recherche / La société

## 1. Introducción

Mayra Margarito en su artículo denominado *La toma de decisiones metodológicas en la investigación social: Un devenir entre la subjetividad y la objetividad*, publicado en la Revista de Investigación Educativa en el año 2009, del Instituto de Investigación en Educación de la Universidad Veracruzana – México, realiza un análisis acerca de la objetividad científica que se da en un proceso de investigación social y la subjetividad del investigador, es desde esta postura que se pretende revalorar dicho proceso y su implicancia para la toma de decisiones metodológicas en las ciencias de la empresa, exponiendo una relación entre el proceso de toma de decisiones gerenciales y toma de decisiones investigativas, y donde la objetividad de la ciencia y la subjetividad del investigador no se encuentran en oposición, sino son vistas como aspectos complementarios para enriquecer el trabajo de investigación. Cada una de las etapas del proceso de investigación demanda una serie de tomas de decisiones que el autor no hace de manera aislada, sino que parte de criterios que pueden estar sustentados en experiencias y conocimientos previos, donde también se incluyen preferencias personales.

## 2. Desarrollo

### 2.1. Del Paralelismo entre la Toma de Decisiones Metodológicas y la Toma de Decisiones Gerenciales

La evolución de la sociedad ha conllevado a cambios en el uso de la terminología relacionada a la personas involucradas con el conocimiento, desde el "Sabio", entendido como aquella persona que tenía un conocimiento holístico relacionado a diversas disciplinas hasta el predominio en la actualidad del "científico", cuyo término trae a colación, a aquella persona especializada en determinada rama de la ciencia que puede dar un argumento racional y sustentado sobre un marco teórico coherente, donde prima el principio de la especialización. Dicho cambio ha traído como consecuencia la desaparición del término "*verdades absolutas*" relacionada a la objetividad de la ciencia por el de "*verdades parciales sometidas a procesos de refutación*", (Popper citado por Bolaños, 2002, Pp. 54), dándose esta evolución gracias al impulso de la investigación en los niveles básicos de educación, es allí que la investigación viene a ser entendida como una fuente de entendimiento y mejora de la realidad gracias a su uso por y para los miembros de la sociedad.

Las ciencias de la empresa también han estado expuestas a dicho cambio societal, ya Schumpeter (1911) quien es citado por Berumen S. y Berumen Arellano S. (2008. p. 32) mencionaba en ese entonces, el famoso proceso de "*destrucción creativa*", donde la sobrevivencia de las organizaciones iban a estar sujetas a la adopción de nuevos productos, métodos de producción, mercados y formas de organización, las cuales solo podrían haberse dado por el aporte del quehacer científico. Es aquí donde la toma de decisiones encuentra su asidero ya que surge ya sea para hacer una elección o para solucionar un problema, si se le considera desde la perspectiva de solucionar un problema debe ser entendida como un proceso de cinco pasos que permitirán la resolución del problema: En primer lugar, el análisis y la naturaleza del problema, en segundo lugar, la generación de soluciones alternativas, en tercer lugar la elección entre

soluciones alternativa, en cuarto lugar, la instrumentación de la solución escogida y en último lugar el control del programa de solución. Ya desde esta consideración existe un paralelismo entre la toma de decisiones empresariales y la toma de decisiones investigativas, tomando a Huber (2013, p.21, 26). En el caso de la investigación científica el proceso se relacionaría al problema investigativo, a los métodos de investigación así como a los instrumentos de recolección de datos y la correcta elección de las técnicas para el procesamiento de la información y el respectivo análisis de datos.

## 2.2. De la objetividad en la toma de decisiones metodológicas

La toma de decisiones metodológicas para Margarito parte de un análisis de la objetividad de la ciencia, Cupani (2011) hace alusión al término de objetividad desde tres dimensiones: La primera de orden epistemológico entendida como aquella que busca corresponder a la realidad, la segunda de orden tradicional entendida como el "control intersubjetivo" del conocimiento, es decir el darle una estandarización al significado del fenómeno de estudio y a los instrumentos de investigación que pretenden medirlo, y la tercera dimensión relacionada al "esfuerzo", para minimizar la influencia de las subjetividades del investigador por medio de opiniones, sesgos, intereses y prejuicios producto de sus percepciones y posturas teóricas pre concebidas; es desde esta última dimensión que a entender de Margarito, empezaría el proceso de toma de decisiones, considerando dos aristas: la objetividad de la ciencia para analizar el objeto de estudio y el rol del investigador bajo el enfoque de las ciencias sociales. Desde la objetividad, ya que al cuestionar los "hechos" busca la aplicación del método científico en toda su magnitud donde la impersonalidad y la imparcialidad son la máxima expresión de científicidad. En contraposición surge el rol del investigador quien revela juicios y aportes producto del conocimiento, experiencia e intuición debido a esa profunda interacción con el objeto estudiado, esta interacción se hace latente en el estudio de las ciencias de la empresa ya que el investigador busca la solución de problemas en el ámbito de la empresa, (objeto de estudio), Hernández A., Saavedra J.y Sanabria M. (2007) quienes hacen alusión a estudiosos como Weber (1972-1977), Etzioni (1972), Maynz (1977) y Kast y Rosenberg (1979), y en donde le es imposible desvincular sus creencias y opiniones, ya que en ella se desarrolla su quehacer diario y en donde la empresa vendría a ser analizada a través de su estructura organizacional, interacciones sociales ya sea internas y/o externas, el logro de sus objetivos así como los subsistemas que las componen.

El adoptar una postura metodológica, ya sea objetiva o subjetiva va a conllevar a que el investigador tome decisiones con respecto a que fuentes teóricas apelar y que argumentación lo acompañará, siendo las conclusiones la máxima expresión de esta elección, ya que si es desde una postura objetiva, primará la presentación de hechos y evidencias y si es desde una postura subjetiva, primará lo personal y emocional, de allí que las ciencias sociales, a través de sus diversas disciplinas permiten la unión de estas dos posturas, donde ninguna va en detrimento de la otra, es más, ambas se enriquecen. La investigación en las ciencias sociales conlleva a considerar el rol del investigador; desde dos aristas: como individuo y como miembro de la sociedad. Como individuo ya que para entender el objeto de estudio es menester entender el constructo teórico que deberá abordar en su trabajo de investigación, en palabras de Margarito es adoptar una "posición teórico-metodológica", y en cuanto a su rol como miembro de la sociedad, implica la participación y exposición a factores externos "demandas externas" que coadyuven a la adopción de dicha postura. Para Toro L., Vilorio A. y Norka J. (2015), la

organización, al ser objeto de estudio de las ciencias de la empresa, debe ser entendida como un sistema social abierto que se encuentra en constantes interacciones, es decir un ente dinámico, es imposible dejar de valorar las interrelaciones que genera tanto consigo misma como con los elementos que lo rodean y donde la primacía de un ambiente cambiante o "inestable" se vuelve una constante en su cotidianeidad.

A la luz de la intervención del investigador como elemento complejo sometido a creencias propias y demandas externas, surge la necesidad de replantear el término de objetividad y la connotación que ésta conlleva, es decir no como un término que hace alusión a algo terminado, definitivo, sino entenderlo como un término expuesto a procesos de continuo cambio. Se entiende que la investigación es un producto humano y social, por ello que la definición de objetividad sería un constructo conformado tanto por aspectos externos como internos. Margarito al referenciar a Hanna (2004), considera como aspectos externos a aquellos elementos que se encuentran en la realidad como tal y no están sujetos a juicios e interpretaciones y cuya base son los fundamentos teóricos conceptuales que permiten su definición. En cuanto a los aspectos internos de la objetividad, viene a ser la otra cara de la moneda donde se observa la representación del objeto de estudio desde el punto de vista del investigador, el cual lleva consigo su apreciación del mundo que le rodea y hace alusión a la consideración a los procedimientos metodológicos de la investigación. En las ciencias de la empresa se vislumbra esta mixtura de posturas a través del rol del empresario-investigador, (Lightbourn L., Garza V., Gonzáles D. y Gonzáles A., 2011), entendida como aquella persona que con el fin de mejorar sus operaciones de producción lo conlleva a asumir roles investigativos cada vez más consciente de la escasez de los recursos y el impacto que origina su actividad empresarial en el medioambiente y la sociedad.

Es precisamente en el procedimiento metodológico donde existe un alto componente de subjetividad del investigador, debido a que como especialista de la disciplina que practica y conocedor de los protocolos de investigación para la generación de productos investigativos, es quien tiene la última palabra en la elección de la metodología que utilizará para llegar a concretizar en un producto investigativo, ya que es el responsable de la formulación de los instrumentos de investigación, la recolección de datos y el posterior tratamiento de los mismos, los cuales serán confrontados posteriormente a la luz de diversos autores. (Margarito, 2009). El considerar al investigador y su cumulo de vivencias como elementos influyentes en el objeto de investigación, ha permitido la evolución de la ciencia, de elemento generador de verdades absolutas y estáticas producto de la experimentación, donde predomina la objetividad, a verdades parciales sujetas a refutación, asumiendo una postura activa como creador de un continuo "nuevo conocimiento". Es por ello que tanto la objetividad como la subjetividad van de la mano. Pero se debe considerar a esta subjetividad como un elemento favorecedor y enriquecedor que condiciona el análisis, la discusión y la conclusión enfocándola a su realidad con una sólida base teórica conceptual, es por ello que conlleva a una necesidad de crear un trabajo investigativo bajo cánones de rigurosidad que permitan cumplir los criterios de cientificidad, donde los constructos teóricos permiten dar una mirada vigilante al producto científico. Pero esta denominada vigilancia no se limita al aspecto epistemológico sino también al metodológico ya que debe existir la preocupación por utilizar métodos y técnicas que permitan emitir un juicio estricto y certero de la realidad.

### 2.3. La Toma de decisiones metodológicas en la práctica

En la práctica, la toma de decisiones metodológicas siguen a merced tanto del objeto de estudio y el rol del investigador, demostrando la vigencia de las apreciaciones brindadas por Margarito, un caso en concreto es la del ingeniero Víctor Chichizola Porras, estudiante del Doctorado en Gestión de Empresas de la Facultad de Ingeniería Industrial – UNMSM, quién sustenta su toma de decisiones en cuanto a su trabajo de investigación: (se cita en su plenitud el aporte del alumno).

*Considero que el estudio a desarrollarse titulado “Modelo de competitividad para PYMES de Manufactura a partir de factores internos de la empresa bajo un enfoque de calidad”, será una investigación en la cual los aspectos de subjetividad del autor estarán presentes en el desarrollo del estudio y permitirán interpretar con mayor precisión los resultados que se obtengan, esto en base a la experiencia del autor, dedicado desde hace más de 10 años a la evaluación de sistemas de gestión en empresas peruanas.*

*Si bien se reconoce que la investigación en mención puede estar influenciada por alguno de estos aspectos de subjetividad del investigador, la idea que se tiene es desarrollar con extremo detalle y cuidado las herramientas de medición que permitirán identificar el comportamiento de las variables independientes que afectan a la competitividad en PYMES de Manufactura, de tal manera que los resultados de estas herramientas sean procesados estadísticamente, introduciendo un criterio de objetividad al análisis que se haga. Entre las herramientas de medición a utilizarse se tienen cuestionarios para encuestas, entrevistas y focus group.*

*Está será una investigación social ya que se considera el estudio del comportamiento de las empresas en una perspectiva de competitividad. (...) Por ello se ha planteado la ejecución de este estudio que busca definir un modelo de competitividad que precise cuales son los factores internos que tienen influencia en la implementación exitosa de sistemas de gestión en las empresas peruanas y por ende en la competitividad de las mismas.*

### 3. Conclusiones

- Existe un paralelismo entre la toma de decisiones metodológicas y la toma de decisiones gerenciales debido a que ambas son motivadas por los cambios del entorno y en ambas prevalece el aspecto procedimental expresado en cinco pasos, desde el análisis y formulación del problema hasta la elección de la metodología investigativa y el control del proceso investigativo.
- Considerando el artículo de Margarito, se apoya su argumentación sobre el inicio del proceso de toma de decisiones metodológicas, considerando a la objetividad de la ciencia como el principal factor para elegir la investigación a seguir. La prevalencia en las ciencias de la empresa, tanto de posturas subjetivas y objetivas conlleva a que el investigador realice un trabajo serio y ordenado
- En cuanto al aspecto práctico se demuestra que la toma de decisiones metodológicas se encuentran expuestas tanto a la objetividad del estudio del fenómeno así como al rol del investigador, siendo evidenciado a través de la experiencia de un estudiante del doctorado, quien considera que la subjetividad del investigador no tiene por qué ir en desmedro de la objetividad del producto científico, considerando que para ellos debe considerarse la realización de instrumentos de recolección de datos cumplan con el criterio de objetividad.

### 6. Literatura Citada

- Berumen S. y Berumen Arellano S.** (2008). Cambio tecnológico e innovación en las empresas. España: ESIC. ISBN 8473565193
- Bolaños Guerra B.** (2002). Argumentación científica y objetividad. Volumen 17 de Colección Posgrado. México: UNAM. ISBN 9703201628
- Cupani A.** (2011). Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica. *Sci. stud.* [online]. vol.9, n.3, pp.501-525. ISSN 1678-3166. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-31662011000300004>.
- Hernández Martínez A., Saavedra Mayorga J. y Sanabria M.** (2007), junio. Hacia la construcción del objeto de estudio de la administración: una visión desde la complejidad. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión* [en línea], XV: [Fecha de consulta: 23 de julio de 2019]. ISSN 0121-6805. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90915106>>
- Huber G.** (2013). Toma de decisiones en la Gerencia. 2da. Edición. México: Trillas.
- Lightbourn L., Garza V., Gonzáles D. y Gonzáles A.** (2011). El Modelo del Empresario Investigador. La posibilidad de lo imposible: Bioteksa y el nuevo paradigma de la nutrición vegetal. [en línea], 2ª edición. Fabro Editores. ISBN: 978-0-9833321-1-4. Recuperado de <<http://www.institutolightbourn.edu.mx/laposibilidaddeloimposible.pdf>>

**Luciani Toro, L. y Vloria A., N.** (2015), Enero-Junio, Objeto de estudio de la administración bajo el pensamiento complejo. *Visión Gerencial* [en línea]: [Fecha de consulta: 23 de julio de 2019] ISSN 1317-8822. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545898010>>

**Margarito, M.** (2009). *La toma de decisiones metodológicas en la investigación social: Un devenir entre la subjetividad y la objetividad*. *Revista de Investigación Educativa* 9. Julio-diciembre. Instituto de Investigación en Educación. Universidad Veracruzana

**REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA**



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen III- N° 8 Julio 2019

*Contáctenos en nuestro correo electrónico  
[revistactscafe@gmail.com](mailto:revistactscafe@gmail.com)*

100

Página Web:

[www.ctscafe.pe](http://www.ctscafe.pe)

Blog:

<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook

<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>