



CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



La influencia de Emilio Choy en la teoría evolutiva de la prehistoria y arqueología del Perú, a través de las lecturas de Vere Gordon Childe



Lic. Antonio Rubén Wong Robles
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Correo electrónico: awongr@unmsm.edu.pe

Resumen: El presente artículo analiza los principales aportes teóricos del investigador peruano Emilio Choy Ma, a los estudios sobre la arqueología peruana, estudios que se vieron enriquecidos con la nueva propuesta teórica que formulaba, en base a la lectura y análisis de la obra de Vere Gordon Childe.

Palabras claves: Teoría/ Arqueología / Prehistoria/ Materialismo Histórico

Abstract: This article analyzes the main theoretical contributions of the Peruvian researcher Emilio Choy Ma, to the studies on Peruvian archeology, studies that were enriched with the new theoretical proposal that he formulated, based on the reading and analysis of the work of Vere Gordon Childe.

Keywords: Theory / Archeology / Prehistory / Historical Materialism

Résumé Cet article analyse les principales contributions théoriques du chercheur péruvien Emilio Choy Ma, aux études sur l'archéologie péruvienne, études qui ont été enrichies avec la nouvelle proposition théorique qu'il a formulée, basée sur la lecture et l'analyse du travail de Vere Gordon Childe.

Mots-clés: La Théorie / L'Archéologie / La Préhistoire / Le Matérialisme Historique

1. Introducción

Leyendo las obras de Gordon Childe y antes de hacer alusión a este autor de originaustraliano es bueno resaltar que en cierta manera cumplimos una tarea histórica y hasta cierto punto testimonial de exponer lo que creemos fueron algunas ideas que tuvo don Emilio Choy Ma acerca de la prehistoria y el pasado peruano. Los recuerdos nos transportan a nuestra época de estudiante en la facultad de Letras de nuestra decana de América, donde era común ver una gran aglomeración de gente en la puerta de los salones de la facultad, donde don Emilio Choy Ma, con convicción y pasión, polemizaba de manera alturada, erudita y cuasi coloquial, con un auditorio repleto de alumnos. Este artículo es un homenaje a la memoria de estos ilustres descendientes de chinos y al enorme sacrificio que fue el partir de la lejana patria, fundamentalmente de Cantón, hacia un destino incierto, a veces trágico, en el Perú. Estas familias de origen chino, entre las cuales se encontraba la del ilustre don Emilio Choy Ma poco a poco y con mucho sacrificio se integraron exitosamente en la vida económica del país, y posteriormente, producto de su integración cultural y social, lograron que muchos miembros de esta esforzada y distinguida colonia dieran grandes aportes a la vida intelectual de nuestro país.

2. Contexto Histórico: Emilio Choy y sus aportes a la arqueología y prehistoria peruana

En su época, don Emilio Choy debió haber apoyado al marxismo, ya que siempre mostró en los discursos que pudimos escuchar, su alianza ideológica y estratégica en torno al sentido de la idea de la liberación del pueblo del Perú basado fundamentalmente en una corriente que era de todos modos en sí misma, libertaria, pero ¿De dónde le venía a don Emilio la tendencia a hablar en clave acerca de lo que él concebía era el problema del poder del Estado? Esta actitud no es gratuita. Al publicarse “El Capital” de Carlos Marx, obra que se difundió entre todas las mentes ilustradas y proletarias y probablemente germinó entre otras tantas más la ruptura, no solamente con la vieja filosofía alemana y la tendencia Hegeliana de no tender a conspirar contra el Estado. Dentro de los pensadores que coincidían con la teoría de Marx, podemos señalar a Federico Engels, que fue consuetudinariamente el coautor del *Manifiesto Comunista* publicado en 1848. Gran parte de esa trascendencia fue difundiendo en las células comunistas internacionales, y por ese motivo parece ser que en el otro lado del mar de Europa, en Inglaterra y en las colonias británicas también se había desarrollado una gran tendencia de lo que vendría ser la doctrina marxista, y consiguientemente, el método del análisis creado por Marx en torno a su filosofía de análisis dialéctico de lo que él llamo las fuerzas económico-sociales o los modos de producción, de tal manera que al determinar la teoría de una ruptura fundamental con toda la filosofía que había antecedido acerca de la tendencia de que no basta conocer el mundo si no que hay que transformarlo como explica la teoría 11 sobre Feuerbach, casi todos los revolucionarios en camino adoptaron esta fórmula de tratar de explicar lo que las clases en el poder denostaban decididamente, argumentando que no existió época en la historia de la humanidad en que no había existido jerarquía, poder, organización; es decir, en medio de todo el fragor de la lucha social alguien quería demostrar al mundo que siempre había la necesidad de un Estado porque siempre había existido *per se*, y eso es, hoy día lo sabemos, una vacua explicación para negar una condición material y económica, que aparece bajo determinadas condiciones históricas, cristalizándose con la aparición de la

propiedad privada, por ese motivo el coautor del *Manifiesto Comunista* y a la muerte de Carlos Marx publica *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*, en correspondencia para poder explicar el devenir histórico de las sociedades llamadas pre clasistas, las cuales no tenían conocimiento de la existencia de la propiedad ni la existencia del Estado, tal como hoy día lo conocemos, o como lo conocían en el siglo XIX, o como supuestamente satisfacían con la explicación del Estado los pequeños burgueses del socialismo utópico, es decir explicarse cómo es que había surgido el Estado, Marx lo había explicado correctamente cuarenta años antes como lo dice el prefacio de 1884 de Federico Engels que inicialmente las sociedades europeas están en correspondencia con una etapa social que era desconocida, pero ante la publicación del libro *Acerca de las líneas de la evolución del desarrollo urbano del paso del Salvajismo a la Civilización a través de la Barbarie* del norteamericano Lewis Morgan se desató una descomunal lucha de intereses por conocer cuál fue la conformación de la organización del “Estado” antes que se conociera como tal y que la sociedad europea desconocía como la cuestión prístina del desarrollo del surgimiento de la propiedad privada, pero ante la publicación de Lewis Morgan, se incentivó totalmente el estudio erudito de todo el desarrollo de las *gens* y de las organizaciones sociales basadas en las líneas de parentesco, que consiguientemente llevó a Federico Engels a estudiar la *gens* germana, la *gens* celta, la *gens* romana, y por la casuística demostrada en la investigación directa de Lewis Morgan en los nativos Norteamericanos de la costa este de los Estados Unidos, nos referimos a la liga de los Iroqueses, llegó a la conclusión de que leyendo a Lewis Morgan se demostraba que las organizaciones sociales de los nativos de Norteamérica esta ban tan caracterizadas y unidas en una conformación de una sociedad en parentesco desconocida en el mundo europeo, sociedad familiar en la cual era casi imposible de concebir que existiese algo propio, es decir no tenían ni la menor idea de la existencia de propiedad privada, viviendo de manera organizada, esta afirmación fue suficiente para tratar de esclarecer para toda la humanidad pensante como a los comunistas ya en vías de concebir la revolución no por movimientos permanentes, si no por el estallido de las condiciones objetivas y subjetivas, y el manejo de un partido revolucionario respaldado de una teoría, estaba a vista de que Europa iba a asistir a este proceso, el de una revolución bajo esta ideología del socialismo científico, una revolución proletaria dirigida por Lenin y todos sus bolcheviques. El triunfo de la revolución generó un entusiasmo generalizado, con toda seguridad que Gordon Childe se acercó a las líneas del socialismo y parece que él en sus investigaciones eruditas, estudiando en la universidad de Oxford, graduándose como helenista, es decir un especialista en historia antigua, tenía ya una influencia importante por ambos lados, por un lado, la fuerte detonación de las ideas de la ideología del proletariado del *Manifiesto Comunista* y los teóricos del comunismo internacional, y por otro lado la tendencia de la exitosa formación de las ciencias geológicas, y de los naturalistas que desarrollaron en Europa el estudio de la sociedad como el devenir del mundo, como un sistema natural que generaría la prehistoria de las sociedades europeas, no sin antes dejar entrever la enorme enemistad y encono de las naciones. Obviamente que en Europa se satisfacían los intereses de clase de los imperios, me refiero a Inglaterra, todo esto hacia concebir la teoría de que en todos estos Estados la divinidad había descendido y el quehacer del poder, como divino; algo así como lo que contradecían en la época de la enciclopedia, pero eso hoy en día ya no es tema de debate, el Estado no surge por el devenir, digamos de la sangre y las fuerzas divinas, sino que el Estado se refleja cabalmente en una clase concreta en la defensa de sus intereses de clase que es la propiedad privada; esta generación en la cual parece Gordon Childe se vio comprometido, recibiendo otro

mensaje cultural muy importante, porque la gente había dejado de pensar en la espontaneidad y había tomado la evolución en el sentido de la teoría darwiniana. El evolucionismo cultural se hace expansivo para acabar con las ideas prefabricadas, entonces la fuerte influencia de todos los descubrimientos a priori que se hacían en la prehistoria de Inglaterra, de Alemania, de Francia, llevó consiguientemente a que se fueran enriqueciendo con algunas evidencias materiales que el mundo no se explicaba y que los prehistoriadores desde la época de Thompsen exponían, de esa generación comenzaron a determinar que la sociedad humana había tenido etapas y que atrás quedaba digamos, la absurda pretensión de hacer creer que la historia del mundo se inventó en una determinada fecha como lo anunciaba el obispo de Usher en Inglaterra. Los materialistas históricos agregan a este desarrollo teórico-intelectual ideas como que el Estado surgía bajo determinadas condiciones y que no era otra cosa que el Estado pasa de generación en generación, política y económicamente hablando, y que estos requieren determinadas condiciones óptimas para solucionar los problemas de la contradicción principal del poder, lo que se resuelve con la captura del Estado. Esta afirmación llevó consiguientemente a que se divulgaran las formaciones económicas sociales y sus etapas que Lenin propagandizó cuando hablaba sobre el problema del Estado. Estas lecturas necesariamente llegaron a don Emilio Choy por dos vertientes, la primera por los clásicos, y la segunda, a través de Gordon Childe sobre todo en sus principales obras: *Que sucedió en la Historia* y *Los Orígenes de la Civilización*, pero lo que no dejó entrever y esto es lo más importante cuando conversábamos con don Emilio le comentábamos –“Don Emilio es fantástico su punto de vista en tanto a la aplicación de la ley marxista, pero me parece que usted no se ha podido dar cuenta que no existe un hito entre Vere Gordon Childe y su teoría de aplicación del conocimiento del marxismo a lo que él está pensando, con lo que son los antecedentes de la doctrina del marxismo, es decir que el desarrollo de las fuerzas sociales están en combinación dialéctica de causa y efecto, y una obligada lucha de contrarios por siempre, entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción y que anuncian con mucha claridad que bajo estas determinadas condiciones hay un momento en el que salta la chispa, estalla la revolución y el Estado cambia de carácter de clase, pero usted está planteando teorías de alguien que habiéndose formado como marxista había cambiado esa formulación en el libro *Los Orígenes de la Civilización*, dice: “...alejado de las pasiones que engendra el marxismo”, y da su punto de vista, no es difícil darse cuenta de que con la llamada Revolución Neolítica, que es el paso de una economía depredadora a una economía productora de alimentos bajo determinadas condiciones de una gente que se apropia del excedente, que esta gente toma y asume jerárquicamente dos propiedades: un concepto ideológico, y un concepto político generando las diferenciaciones sociales, lo que usted no está tratando de dar a entender de que esas características perturban definitivamente el concepto del materialismo histórico acerca del desarrollo de las fuerzas productivas, y la contradicción con las relaciones sociales de producción”-. Pues bien, desgraciadamente en esta conversación nos dijo –“Rubén, hazte cargo de eso”- nosotros le respondimos–“Debido a esa gestión de usted, don Emilio, se altera totalmente la secuencia, porque lo lleva a usted entre otras cosas sobre el origen del hombre, el papel de los desarrollos de la presencia de la inmigración neandertal en América, el proceso evolutivo de las sociedades paleo indias, el surgimiento de la prehistoria peruana”-, pero ¿Cuál era el motivo que impulsaba a don Emilio Choy a afirmar esto?, el motivo era que tomando a Gordon Childe y la Revolución Neolítica, jaloneó todas las secuencias cronológicas conocidas y las transportó a la realidad concreta de la Revolución Neolítica en el antiguo Perú, él fue el

iniciador de la teoría, lo que motivo que muchas personas tomaran su posición ideológica como propia, sin darse cuenta, o sin comprender lo que don Emilio Choy había vertido: él había comenzado a hacer una periodificación en base a un teórico como Vere Gordon Childe que hacía mucho tiempo en la década de 1940 había anunciado su alejamiento de la III Internacional comunista, debido a su distanciamiento con la política de José Stalin. No es nada raro que esto haya sido así, acuérdense que en los años treinta, ya se dan visos del desencadenamiento del problema de los resultados de la Primera Guerra Mundial, que fue nefasta para los intereses de la nación germana, y positiva para el desarrollo de las sociedades monopólicas imperialistas de los Estados Unidos de Norteamérica e Inglaterra, de tal manera que los intereses estaban coaligados fuertemente contra el comunismo internacional, y por ese motivo los teóricos de todos los países tomaron posición, unos afines a la teoría de la *gens*, y otros se volvieron participes de la investigación prehistórica alejándose de las pasiones del partido. Gordon Childe fue uno de ellos, negando la teoría que los clásicos del marxismo habían demostrado al mundo, que el Estado no surge por espontaneidad, ni ha existido desde siempre, sino bajo determinadas condiciones históricas, y que esas determinadas condiciones históricas, no son aprobadas por decreto, ni por extinción, como señalaba la famosa polémica que hacía Lenin acerca del renegado Kaustky sobre el problema del Estado, explicando que el problema de la revolución es un problema de acción de masas y de un partido beligerante, revolucionario, con una doctrina que explica el surgimiento del Estado, entonces, todo ese esquema aunque pareciera solamente académico y que apoyaba indistintamente la voluntad de don Emilio Choy de explicar la prehistoria peruana con relativa sapiencia, sin darse cuenta, estaba dando una línea de explicación a la burguesía internacional, principalmente Norteamericana e Inglesa con la demostración a través de la prehistoria de que no es correcta la teoría del Estado según lo explican los comunistas, si no que involucró en su análisis la Revolución Neolítica. Es aquí donde se encuentra concentrado todo el problema de la reacción mundial, buscar una “explicación” que niegue la posibilidad de dar cuenta del surgimiento del Estado bajo bases materialistas históricas, ese fue el punto en debate con don Emilio.

5. Conclusiones:

Finalmente podemos señalar que don Emilio Choy fue un pionero en traer estos argumentos a la llamada arqueología y prehistoria peruana, elementos que han convergido en la mente brillante que tuvo, no por ser autodidacta, ya que esta característica no es ningún inconveniente para alcanzar los altos niveles de desarrollo académico, claro que la universidad da la sistemática y la conciliación de deberes y obligaciones que tenemos con el Estado para poder demostrar nuestro grado de conocimiento, tratando de demostrarlos alternadamente, con pruebas, exámenes, tesis, licenciaturas, pero don Emilio Choy no necesitaba ese tipo de evaluaciones, ni títulos. Brillante en su concepción, en su análisis, en su interpretación, en su discurso perseverante, talentoso, dinámico, áspero, a veces burlón, ese era don Emilio Choy, su principal problema fue que los que lo siguieron jamás lo entendieron y eso ha sido un demérito en aquellos que siempre han querido emularlo, don Emilio Choy estuvo por encima de ellos, y su figura sigue siendo respecto a sus ideas y por la brillantez de la interpretación de la arqueología peruana, colosal.

8. Literatura Citada

Marx, Carlos (1973) El Capital Tomo I. Editorial Cartago. Buenos Aires Argentina.

Marx, Carlos y Engels Federico (1974) El Manifiesto Comunista. Ediciones Pluma. Buenos Aires Argentina.

Marx, Carlos y Engels Federico (1962) Tesis sobre L. Feuerbach. De Obras Escogidas en dos tomos, Edición del Instituto de Marxismo-Leninismo URSS. Ediciones Lenguas Extranjeras, Moscú, Tomo II, pp. 426-428.

Engels, Federico (1970) El Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. De Obras Escogidas de Marx y Engels en 3 tomos. 4ª edición. Editorial Progreso, Moscú.

Morgan, Lewis (1987). La Sociedad Primitiva. Editorial Endymion. Madrid España.

Gordon Childe, Vere (2002) Que sucedió en la Historia. Editorial Crítica. Barcelona España.

Gordon Childe, Vere (1954) Los Orígenes de la Civilización. Fondo de Cultura Económica. México.

126

Lenin. V.i. (1980) La tercera internacional y su papel en la historia. Ediciones en Lenguas Extranjeras Pekín.

REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA



<http://www.ctscafe.pe>

Volumen II- N° 4 Marzo 2017

*Contáctenos en nuestro correo electrónico
revistactscafe@gmail.com*

188

Página Web:
www.ctscafe.pe

Blog:
<https://ctscafeparaciudadanos.blogspot.com/>

Facebook
<https://www.facebook.com/Revista-CTSCafe-1822923591364746/>